

Alberto LOPEZ MULLOR

PRODUCCION E IMPORTACION DE CERAMICAS DE PAREDES FINAS EN CATALUNA

Résumé

Dans les gisements ibériques et romains du territoire de la Catalogne actuelle, les découvertes de céramiques à parois fines sont fréquentes. D'une part, nombreux sont les exemples qui présentent le faciès le plus ancien de ces productions, la côte méditerranéenne de la Péninsule ibérique ayant été soumise à une romanisation précoce; d'autre part, ces produits ont été imités dans des ateliers ibériques qui ont fabriqué en grand nombre des gobelets de la forme II de Mayet ou de types similaires.

A partir du règne d'Auguste, la Catalogne est inondée de produits italiques, comme toutes les provinces de l'Empire; ce phénomène se manifeste de manière particulièrement nette sur la côte de Tarraconaise. Cependant, à partir de l'époque claudienne, quand se développent dans les provinces des ateliers de potiers, le territoire catalan entre très clairement dans l'aire commerciale des céramiques à parois fines de Bétique, commerce qui se réalise par voie maritime. On ne note pas l'existence de productions "régionales", à l'inverse de la Lusitanie ou de l'ouest de la Tarraconaise.

Malgré tout, il existe des productions autochtones parmi lesquelles certaines peuvent s'identifier aux formes XVIII et XIX de Mayet. On peut situer un atelier à Tarraco ou dans ses environs, qui fabrique des jattes à décor sablé et d'intéressants vases décorés de visages humains.

En la actualidad no existen estudios pormenorizados sobre las cerámicas romanas de paredes finas en Cataluña. Estos productos se han analizado a través de obras generales (1), aparecen en las publicaciones de memorias de excavación o, en muy contados casos, se ha prestado atención a lotes de material concretos (2) o a formas muy determinadas (3). Ante tal carencia, iniciamos hace algún tiempo la realización de un trabajo de conjunto, que ahora estamos concluyendo, y cuyos resultados creemos de interés. Nuestra intención no es la exponerlos aquí de un modo sistemático, por ello centraremos esta breve exposición en dos aspectos que merecen ser destacados. Por una parte, las producciones catalanas de paredes finas, poco abundantes, pero ciertamente reconocibles, y, por otra parte, las principales características que revistió la importación de manufacturas foráneas (*).

I. PRODUCCIONES LOCALES

Las formas que proceden de alfares del territorio de la Cataluña actual pueden clasificarse en los tipos Mayet I, Ia-Marabini I; Mayet II-Marabini II, III; Mayet XVIII; Mayet XIX y en tres nuevos que, provisionalmente, hemos denominado LIV, LV y LVI.

a. Formas Mayet I, Ia-Marabini I y Mayet II-Marabini II, III (Fig.1)

Las producciones alfareras que corresponden al período de auge de la cultura ibérica en Cataluña, cuyo arco cronológico va, a grandes rasgos, desde la primera mitad del siglo IV a.C. hasta el principado de Augusto, incluyen algunas especies harto típicas y cada vez mejor conocidas; nos referimos a las cerámicas grises-oxidadas. En efecto, tales cerámicas, como hemos dicho en otro lugar (4), abarcan en su repertorio tipológico una serie de formas que reflejan influencias diferentes. Por su parte, las jarras bicónicas son el exponente de una tradición formal que remonta sus orígenes a las últimas etapas de la prehistoria catalana. Sin embargo, otros tipos son el fruto de tendencias foráneas, aportadas por los pueblos colonizadores y asimiladas directa-

mente, pero dotadas de un leve matiz de indigenismo. Ejemplos típicos de lo que decimos son las numerosas formas de cerámica gris y oxidada ibérica que imitan directamente productos barnizados de negro. De todos es conocida la gran variedad de vasos de esta índole, frecuente en los poblados ibéricos catalanes, que comprende desde las cráteras hasta los *askoi* pasando por una extensa gama de páteras que recuerdan las formas 23 y 25 a 27 de Lamboglia.

Sin embargo, junto a estos tipos que pudiéramos llamar característicos la cerámica gris, cuyo desarrollo continúa y, a nuestro entender, se intensifica después de la conquista romana, posee otra serie de formas no menos abundantes pero, tal vez, peor conocidas. Nos referimos a las imitaciones de cerámica campaniense B, de la que frecuentemente se toman las formas 1 y 2, y a las numerosas imitaciones de cerámicas de paredes finas. Nos interesa hacer hincapié sobre estos últimos productos, pues, aunque Almagro ya los incluyó con perspicacia dentro del grupo que denominó cerámica gris ampuritana (5), la investigación posterior parece haberlos olvidado, a pesar de su número relativamente crecido y su extensa difusión.

Nuestros trabajos sobre tal cuestión nos llevaron a diferenciar estas imitaciones de paredes finas en cerámica gris y oxidada ibérica en una buena cantidad de yacimientos. Acaso, la mayor dificultad para distinguir estos productos locales reside en el hecho de que, como sus modelos importados, carecen de engobe y que, como aquellos, presentan una gama de tonalidades en sus pastas bastante extensa. Sin embargo, la diferencia en cuanto a la composición de las pastas y a la factura es evidente. Así, las cerámicas de paredes finas importadas, comprendidas en las formas Mayet I y II y Marabini I a IV, suelen ser de una factura bastante deficiente, cuando se las compara con las cerámicas de igual forma y procedencia ibérica. Los productos de importación, durante la época a que nos referimos - que se inicia a finales del siglo II y perdura hasta el segundo cuarto del siglo I a.C. - proceden mayoritariamente de la Etruria Marítima, hecho muy bien comprobado por Marabini, pero sobre el que todavía se plantea controversia en el caso concreto de determinadas formas (6). Allí, estas manufacturas tienen una larga tradición en la Edad del Bronce y las primeras etapas de la Edad del Hierro, de la que carecen en nuestro territorio.

De todas maneras, se trata de una producción que no nos atrevemos a llamar marginal por su abundancia, pero que, en cualquier caso, no entra dentro de las cerámicas consideradas de "lujo", aplicando esta expresión en un sentido lato, para distinguir, por ejemplo, las vajillas barnizadas de negro de estos vasos para beber de factura evidentemente menos cuidada. Por consiguiente, el acabado de las cerámicas de paredes finas importadas, como ocurre en el caso de las cerámicas comunes de igual procedencia, no es ni mucho menos un dechado de perfección. La superficie de las piezas es granulosa, la pasta es blanda con abundantes poros, e incluye un desgrasante relativamente grueso que, en los casos más representativos, está compuesto por numerosas partículas de mica o de cuarzo, según las procedencias.

Las cerámicas ibéricas de imitación, en cambio, presentan unas características bien distintas. Es cierto que la coloración de sus pastas en muchos casos indica, como en los ejemplares importados, una coacción oxidante que determina unas tonalidades que van desde el anaranjado o beige hasta el rojo. No obstante, los acabados de estos vasitos son muy peculiares. Se refleja en ellos la impecable técnica de los alfareros ibéricos y, de este modo, las pastas se elaboran a partir de arcillas muy bien decantadas cuyo desgrasante es prácticamente invisible, las superficies están perfectamente pulimentadas y, en el caso de muchos fragmentos, su factura presenta la característica diferencia de tonalidad entre el núcleo y las partes laterales de su fractura, conocida como *pasta de sandwich*, o la simple alternancia de colores.

En cuanto concierne a los vasos grises, la distinción es mucho menos laboriosa, su factura, como es lógico, es exactamente igual que la propia de la cerámica gris ampuritana, en el caso de Ampurias, y, *grosso modo*, el antiguo territorio indikete. En las otras áreas ibéricas que hemos estudiado, las imitaciones de paredes finas en cerámica gris ibérica se ajustan a las características técnicas de cada uno de los distintos tipos de cerámica gris.

Estas últimas imitaciones, como hemos dicho, fueron ya distinguidas por Almagro al ocuparse del estudio de los materiales de las necrópolis de Ampurias y Marabini está

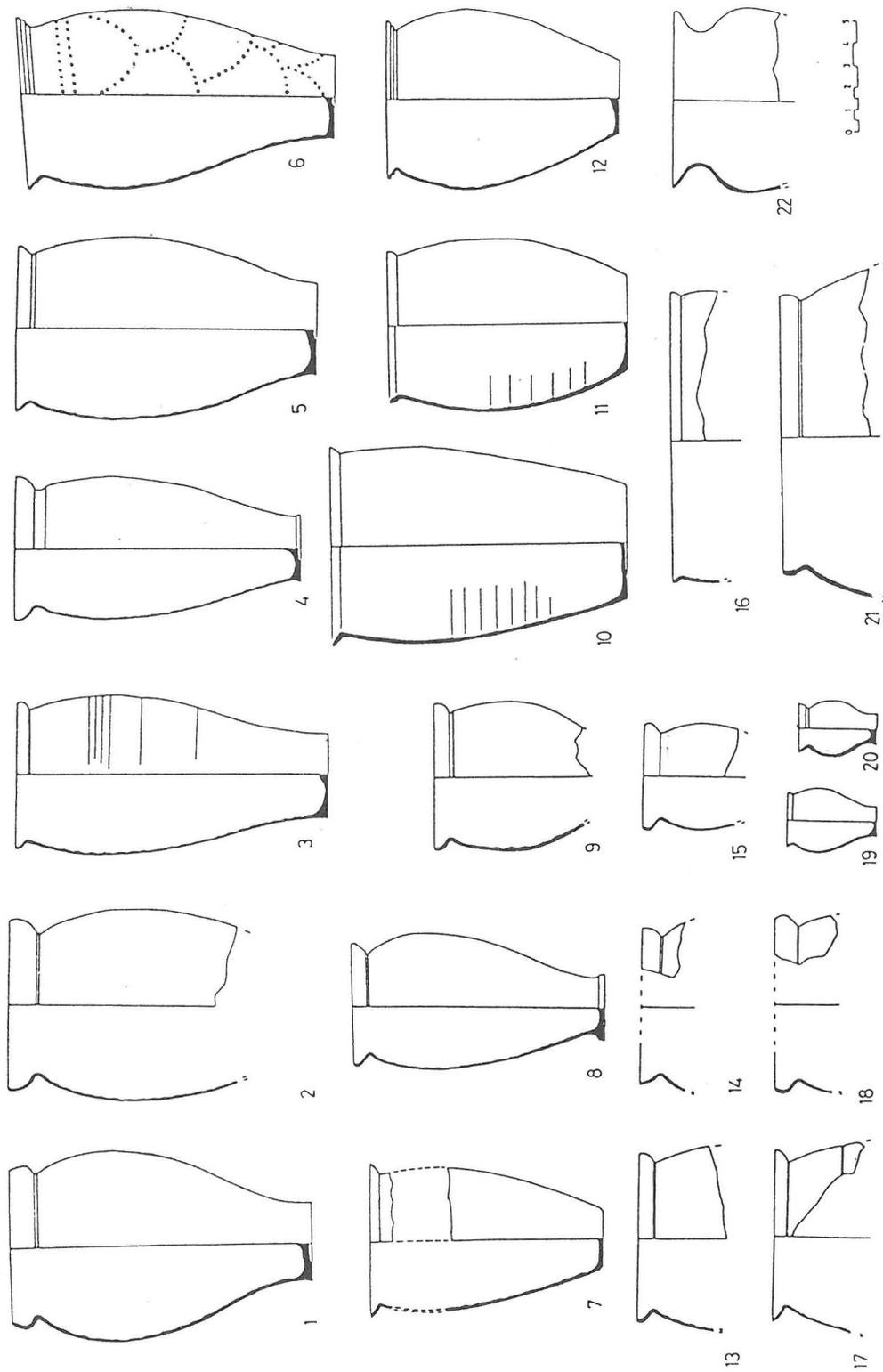


Lámina 1 - Imitaciones ibéricas de las formas Mayet-Marabini I y Mayet II-Marabini II, III; 1. Les Timbes i Canelots (Riudoms, T); 2. Badalona (B); 3. Porqueres (Banyoles, GE); 4. Azaila (Teruel); 5-6. Emporiae; 7. Darró (Vilanova i la Geltrú, B); 8. Emporiae; 9. Cova Bonica (Vallirana, B); 10. y 11. Darró (Vilanova i la Geltrú, B); 12. Emporiae; 13. Mataró (B); 14. Tarragona; 15. Emporiae; 16. Badalona (B); 17. y 18. Emporiae; 19. Rubí (B); 20. Les Timbes i Canelots (Riudoms, T); 21. Badalona (B); 22. Darró (Vilanova i la Geltrú, B).

conforme con tal atribución en lo que se refiere a su forma III (7). Sin embargo, esta teoría no es citada por Mayet, y Vegas se refiere a ella muy de pasada en uno de sus trabajos, pero no en su meritoria clasificación de las cerámicas de paredes finas dentro de la cerámica común romana del Mediterráneo Occidental. En cuanto a los centros de producción de estos vasos, tenemos la seguridad de que se imitaron las formas Mayet I, la-Marabini I en Ampurias, y así lo hemos apuntado (8). Además, es notoria la gran abundancia de imitaciones de la forma Mayet II-Marabini II, III, que es con mucho el tipo más extendido.

Hasta hoy, los hallazgos de estas cerámicas se han registrado en toda Cataluña, a uno y otro lado de los Pirineos y, precisamente, en el yacimiento de La Lagaste, cerca de Carcasona, se ha localizado un fragmento de paredes finas de la forma Mayet-Marabini II, procedente de una alfarería local (9). Tal evidencia no ha tenido parangón en el territorio del principado, aunque también se encontraran cubiletes de paredes finas asociados a los hornos ibéricos de Can Vedell (Bigues-Riells,B) (10). Además, un ejemplar procedente de Cova Bonica (Vallirana) muestra, por sus deformaciones, evidentes indicios de una factura descuidada (Fig.1,9), impensable en las piezas que, por ahora, hemos identificado como importadas. Además, su acabado y el impecable color gris de la pasta, que también es de sandwich, son muy significativos.

Estos caracteres de similitud con los productos ibéricos son también apreciables en los cubiletes procedentes del establecimiento ibérico y romano de Darró (Vilanova y la Geltrú,B) (Fig.1,7-10-12). Allí hemos localizado con seguridad al menos dos hornos cerámicos, sin testares por el momento, pero es evidente la elaboración de cerámicas en este yacimiento. A este propósito, debemos destacar las piezas ibéricas de "pasta beige", que comprenden un amplio catálogo de formas, a las que no son ajenas las jarritas biconicas y las páteras. También aparecen en grandes cantidades las cerámicas grises y oxidadas ibéricas, pertenecientes a una *facies* que, en lo que conocemos, es plenamente diferenciable de los productos ampuritanos y también de los del área layetana. Precisamente, dentro de estas cerámicas grises y oxidadas se hallan incluidos una serie de vasos de las formas Mayet II y Marabini II, III que, a nuestro juicio, son imitaciones de cerámicas de paredes finas de importación. Se trata de ejemplares de pasta gris y marrón rojiza o anaranjada, en todos los casos. La presencia de desgrasante es casi imperceptible y, a pesar de la pésima conservación de las piezas, debida a las características geológicas del terreno, es notoria su excelente realización (11).

Hasta hoy conocemos imitaciones clasificables en las formas Mayet II-Marabini II, III en los siguientes yacimientos: 1. Emporiae (L'Escala, GE); 2. Porqueres (Banyoles, GE); 3. Castell de la Fosca (Palamós, GE); 4. Can Modolell (Mataró, B); 5. Burriac (Cabrera de Mar, B); 6. Can Monells (Badalona, B); 7. La Miranda (Badalona, B); 8. La Salut (Sabadell, B); 9. Plaza del Rey (Barcelona); 10. Can Fatjó (Rubí, B); 11. Cova Bonica (Vallirana, B); 12. Darró (Vilanova i la Geltrú, B); 13. L'Argilera (Calafell, T); 14. Tarragona; 15. Serra de l'Espasa (Capsanes, T); 16. Blanes (GE). Su repartición geográfica concreta puede verse en el mapa número 1.

Como se observará, los hallazgos corresponden al litoral y, en la mayor parte de las ocasiones, se trata de estaciones ibéricas, cuya utilización perdura después de la conquista romana. Suponemos que estos productos también han de hallarse en el interior, donde hasta ahora la investigación ha sido mucho menos intensa. Valga como ejemplo de esta suposición la pieza de Azaila (Teruel), conservado en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid (Fig.1,4), que procede de un yacimiento que se encuentra fuera de Cataluña, pero que indica el mismo fenómeno de imitación de paredes finas en centros ibéricos (12). También en el área valenciana se han registrado hallazgos que podrían corresponder a estas imitaciones (13).

En cuanto a la cronología de estos productos, debemos decir que el mayor porcentaje de los mismos corresponde al último cuarto del siglo II y al inicio del siglo I a.C. No obstante, perduran algo más, y todavía son frecuentes en los estratos augusteos, aunque, tal vez, fuera de contexto. Para terminar, vale la pena mencionar el hallazgo reciente de los señores Miró y García en el poblado de Burriac (Cabrera de Mar, B) de unos fragmentos de vasos de la forma Mayet II-Marabini II, III, manufacturados en una pasta muy similar a la de las ánforas conocidas como "tarraconenses" o "layetanas".



FORMA II

Mapa 1 - 1. Emporiae; 2. Porqueres (Banyoles, GE); 3. Castell de la Fosca (Palamós, GE); 4. Can Modolell (Mataró, B); 5. Burriac (Cabrera de Mar, B); 6. Can Monells (Badalona, B); 7. La Miranda (Badalona, B); 8. La Salut (Sabadell, B); 9. Plaza del Rey (Barcelona); 10. Can Fatjó (Rubí, B); 11. Cova Bonica (Vallirana, B); 12. Darró (Vilanova i la Geltrú, B); 13. L'Argilera (Calafell, T); 14. Tarragona; 15. Serra de l'Espasa (Capsanes, T); 16. Blanes (GE).

Estas piezas todavía se encuentran inéditas, pero los mencionados señores han tenido la amabilidad de consultarnos acerca de su catalogación. A nuestro entender, se trata del último exponente de las imitaciones ibéricas que venimos describiendo, situable cronológicamente en un momento de romanización plena, cuando los alfares catalanes ya han dejado de utilizar las pastas ibéricas, pero aún conservan la tradición de las formas producidas una generación antes. Este fenómeno de perduración atávica de una serie de tipos ibéricos en manufacturas completamente romanas, hemos podido comprobarlo en la villa del Roser (Calella, Barcelona), referido a la cerámica común de pasta "tarraconense" (14).

b. Formas Mayet XVIII y XIX (Fig.2)

Estos tipos fueron definidos por Mayet, quien les atribuyó acertadamente una difusión por el nordeste de la Península Ibérica (15). Nosotros creemos que se trata de formas de origen catalán, tal vez manufacturadas en Tarraco o sus alrededores, a juzgar por la dispersión de los hallazgos registrados hasta ahora. Seguramente aparecieron en época augustea, pero su perduración cronológica ha de extenderse, por lo menos, hasta el tercer cuarto del siglo I. Dentro de la forma XVIII, existen ejemplares sin engobe, los más numerosos, el color de cuya pasta varía del anaranjado al marrón, pero también hemos localizado ejemplares con engobe anaranjado brillante, similar al

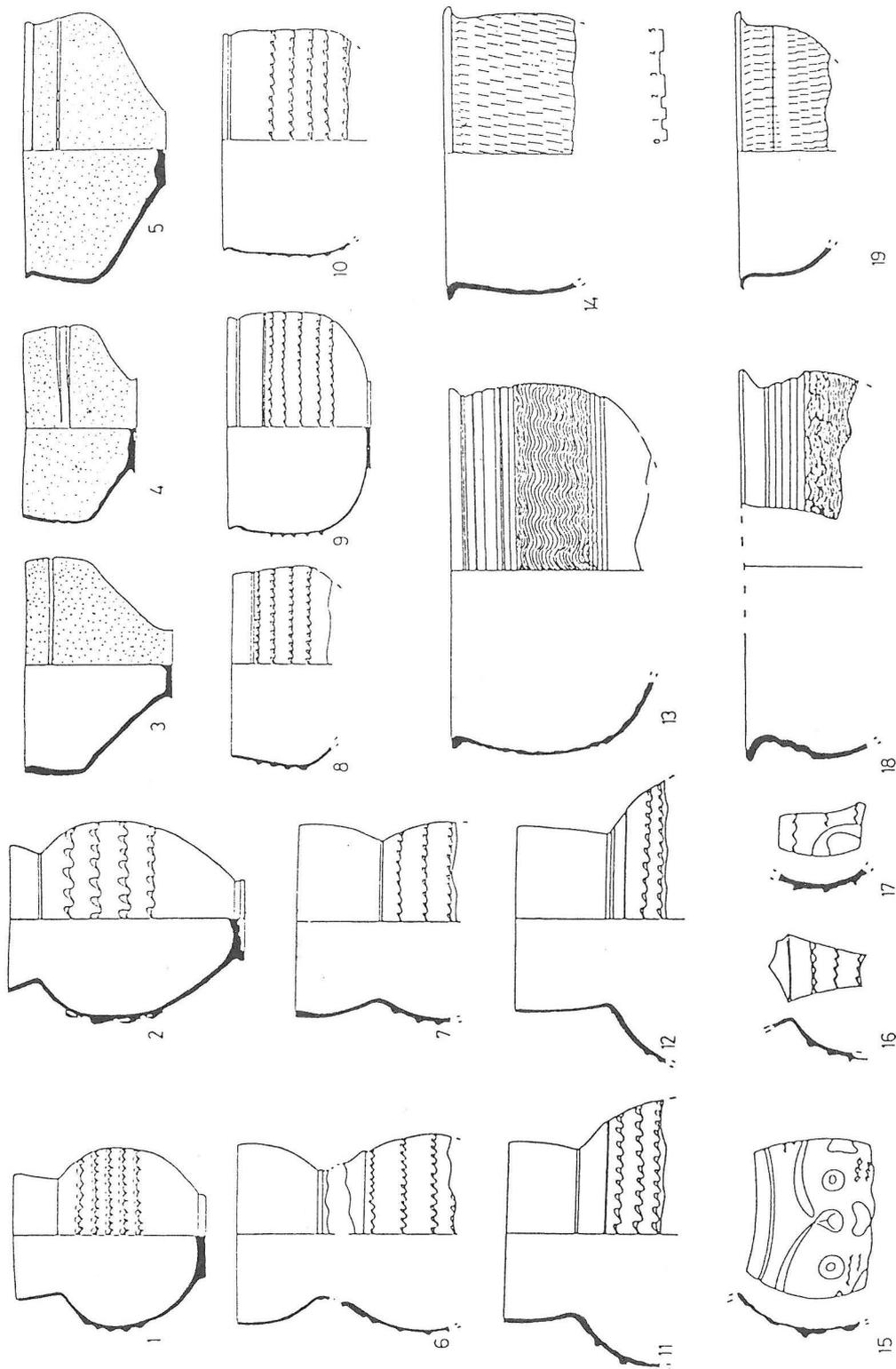
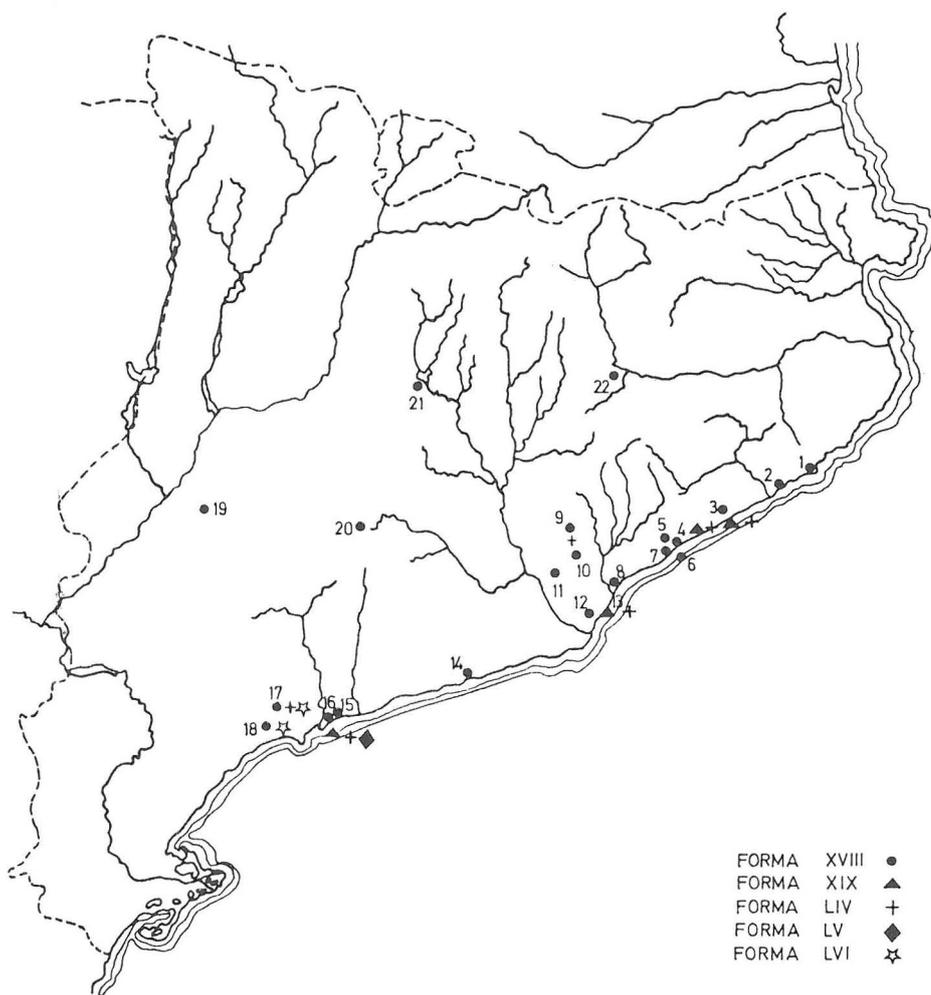


Lámina 2 - Producciones de paredes finas de época imperial originarias de la costa catalana. Forma Mayet XVIII : 1. Puig d'en Roca (Vic, B); 2. y 11. Mataró (B); 6. 7. y 17. Tarragona; 12. Barcelona; 15. Les Timbes i Canelots (Riudoms, T); 16. Badalona (B). Forma Mayet XIX : 8-10. Barcelona. Forma LIV : 13. Els Antigons (Reus, T); 18. Tarragona. Forma LV : 3-5. Tarragona. Forma LVI : 14. Els Antigons (Reus, T); 19. Les Timbes i Canelots (Riudoms, T).



FORMA XVIII	●
FORMA XIX	▲
FORMA LIV	+
FORMA LV	◆
FORMA LVI	☆

Mapa 2 - 1. Els Ametllers, Mas Carbotí (Tossa, GE); 2. Blanes (GE); 3. El Roser (Calella, B); 4. Can Xammar (Mataró, B); 5. Can Modolell (Mataró, B); 6. Torre Llauder (Mataró, B); 7. Burriac (Cabrera de Mar, B); 8. Badalona (B); 9. Santa Perpètua de Mogoda (B); 10. La Salut (Sabadell, B); 11. Can Fatjó (Rubí, B); 12. Plaza del Rey (Barcelona); 13. Plaza de San Miguel (Barcelona); 14. Darró (Vilanova i la Geltrú, B); 15. Tarragona; 16. Necrópolis de la Tabacalera (Tarragona); 17. Els Antigons (Reus, T); 18. Les Timbes i Canelots (Riudoms, T); 19. Tossal de les Tenalles (Sidamon, L); 20. Cervera (L); 21. Solsona (L); 22. Puig d'en Roca (Vic, B).

de las paredes finas de la Bética (16). La decoración es siempre a la barbotina, pero, además de las típicas filas de escamas de pña, también aparecen otros motivos, como, por ejemplo, los rostros humanos o las asas decorativas, sin función aprehensora, que también son frecuentes en los *kalathoi* ibéricos.

La forma XIX, hasta ahora, es menos variada. Su pasta y acabados son idénticos a los que aparecen en el tipo XVIII, en la *facies* que carece de engobe. De momento, hemos catalogado hallazgos de estas dos formas en los siguientes yacimientos :

- Tipo Mayet XVIII : 1. Villas romanas dels Ametllers y Mas Carbotí (Tossa, GE); 2. Blanes (GE); 3. El Roser (Calella, B); 4. Can Xammar (Mataró, B); 5. Can Modolell (Mataró, B); 6. Torre Llauder (Mataró, B); 7. Burriac (Cabrera de Mar, B); 8. Can Monells (Badalona, B); 9. Santa Perpètua de Mogoda (B); 10. La Salut (Sabadell, B); 11. Can Fatjó (Rubí, B); 12. Plaza del Rey (Barcelona); 13. Plaza de San Miguel (Barcelona); 14. Darró (Vilanova i la Geltrú, B); 15. Tarragona; 16. Necrópolis de la Tabacalera (T); 17. Els Antigons (Reus, T); 18. Riudoms (T); 19. Tossal de les Tenalles (Sidamon, L); 20. Cervera (L); 21. Solsona (L).

- Tipo Mayet XIX : 1. El Roser (Calella, B); 2. Can Xammar (Mataró, B); 3. Badalona (B); 4. Plaza del Rey (Barcelona); 5. Tarragona (17) (véase mapa nº2).

Como es habitual, la mayor concentración de los hallazgos de estas formas se da en la costa, zona que ha sido estudiada con mayor intensidad. No obstante, es sintomático que, por el momento, no aparezcan frecuentemente en Emporiae - donde su presencia es prácticamente nula - y que tiendan a concentrarse en las zonas central y meridional de la costa catalana. Estos hechos propician nuestra hipótesis de una probable manufactura en alguno de los *parva oppida* del litoral o, tal vez, en Tarraco o sus cercanías, donde se ha comprobado hace poco que hubo talleres de sigillata hispánica (18).

c. Formas LIV, LV y LVI (Fig.2)

Así hemos denominado a tres tipos nuevos aparecidos en Cataluña. Por ahora, se trata de una designación provisional, fruto de añadir otros tantos números al final de la clasificación de Mayet. Tal vez este no sea el mejor criterio, teniendo en cuenta que la tipología de esta autora se muestra poco útil en algunos aspectos, pero nuestra intención es la de acuñar una nomenclatura operativa, sin añadir una complicación suplementaria al ya de por sí enmarañado panorama tipológico de las cerámicas de paredes finas.

La forma LIV es una derivación directa de las producciones ibéricas. Se trata de un modelo a escala reducida de los cuencos con el borde en forma de "cuello de cisne". Hasta hoy, sólo hemos encontrado ejemplares elaborados con pasta gris, idéntica a la que hemos visto en los cubiletes de las formas Mayet-Marabini I y Mayet II-Marabini II, III, por lo tanto creemos que, como aquellos vasos, esta forma procede de centros ibéricos. De momento la hemos localizado en : Can Xammar (Mataró, B), Can Modolell (Mataró, B), El Roser (Calella, B), Badalona (B), Plaza del Rey (Barcelona), Santa Perpètua de Mogoda (B), Tarragona y Els Antigons (Reus, T) (Véase mapa nº2). En cuanto a la cronología, no poseemos demasiados datos, pero algunos ejemplares son de finales del siglo I a.C., y seguramente el tipo perduró algo más.

La forma LV comprende cuencos con decoración arenosa, presente sólo en la pared externa o en ambas caras de la pieza. En la superficie exterior, ostenta una ranura longitudinal, semejante a la característica de los boles augusteos de la forma Mayet XXXIII. Estos vasos tienen una carena suave que puede estar situada hacia el centro del galbo o en el tercio superior. La pasta es de color amarillo pálido, muy característico, y bastante blanda. Los granos de arena que forman la decoración son relativamente escasos.

Este tipo lo dimos a conocer junto con la variante de la forma XVIII decorada a la barbotina con un rostro humano (19). Los caracteres de ambos productos son muy parecidos y creemos que pueden proceder del mismo taller. Hasta ahora, sólo hemos encontrado vasos de la forma LV en Tarragona.

Por lo que se refiere a la cronología, no tenemos seguridades, pues las piezas estudiadas carecen de contexto. No obstante, por asociación con la variante de la forma Mayet XVIII que hemos citado en el párrafo anterior, proponemos un período que puede ir desde el principado de Tiberio hasta el de Nerón. En cuanto al centro de producción, la repartición geográfica de los hallazgos no nos deja más alternativa que suponerlo en Tarraco o cerca de la capital de la provincia romana.

De la forma LVI no conocemos más ejemplares que los hallados en Riudoms y Reus (T). Se trata de un cuenco suavemente carenado, con el borde vuelto y decorado a ruedecilla de paso simple. Su pasta es de sandwich, y en las fracturas puede verse el color gris en los lados y marrón en el centro. Sin duda, esta vez también se trata de un producto de filiación ibérica. Su cronología es incierta, al no existir contexto para las piezas que hemos estudiado. No obstante, creemos que debe datarse en época augustea. La escasez de piezas tampoco permite aventurar hipótesis sobre la situación del alfar, pero suponemos que también debe ser meridional.

II. CERAMICAS DE PAREDES FINAS DE IMPORTACION (Fig.3 y 4).

Los vasos de importación más antiguos que se conocen en Cataluña corresponden a la forma Mayet II-Marabini II, III. Entre ellos destacan los procedentes de Emporiae,

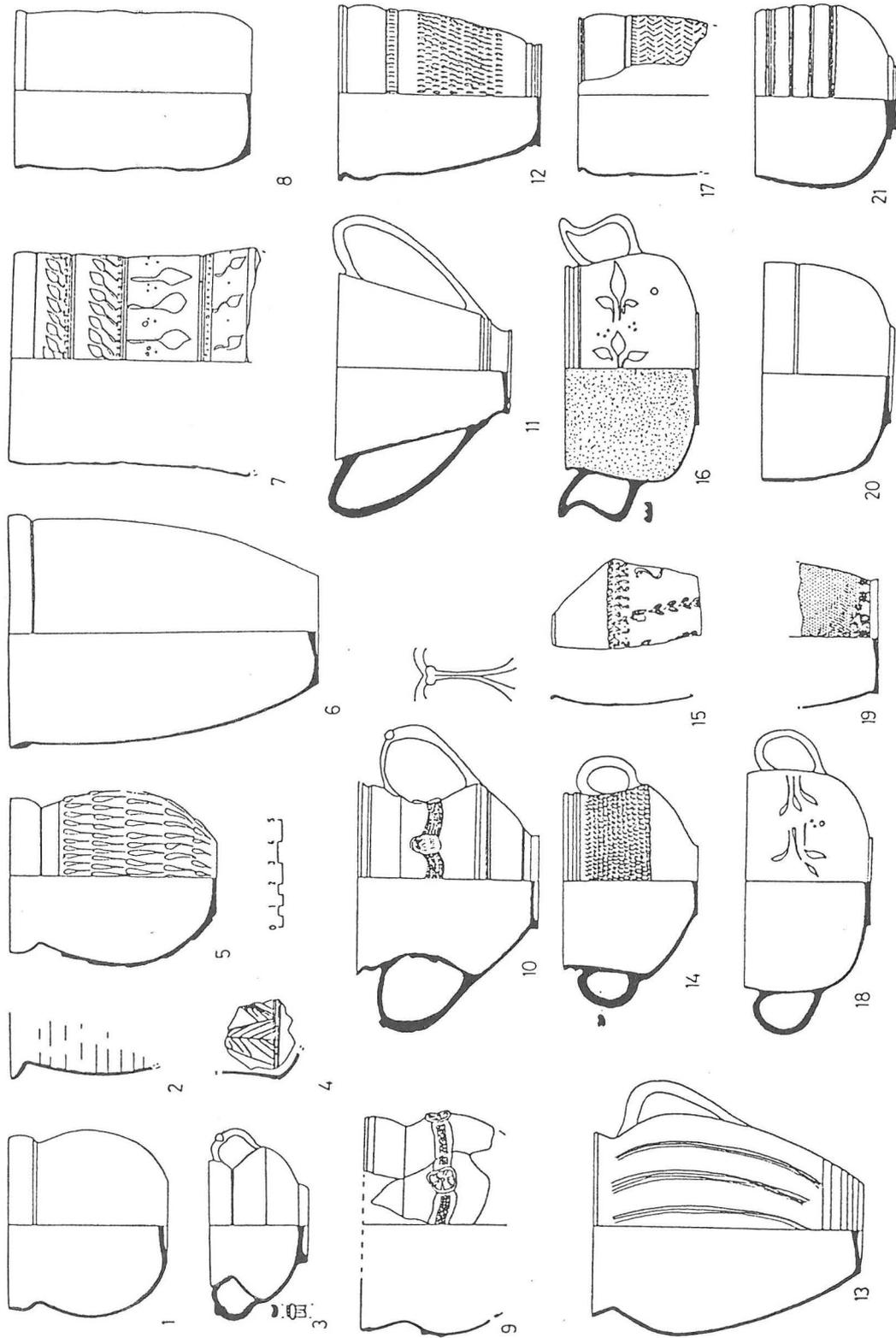


Lámina 3 - Cerámicas de paredes finas importadas. 1. Emporiae: Mayet III B; 2. Emporiae: Mayet II; 3. Rubí (B); Mayet X C; 4. Tarragona: Mayet XI B; 5. Emporiae: Mayet IIIa; 6. Badalona (B): Mayet V B; 7. Badalona (B): Mayet XII; 8. Badalona (B): Mayet XIVa; 9. a 15. Emporiae: formas Mayet X, XI, XIII, XVII, XXIV, XXV y taller de AESCINIV (US); 16. Puig d'en Roca (Vic, B); Mayet XXVIII, variante; 17. Badalona (B): Mayet XVII; 18. Puig d'en Roca (Vic, B): Mayet XXVIII; 19. 20. y 21. Emporiae: taller de ACO y Mayet XXXIII y XXXIIIa.

muy abundantes en las necrópolis (20), pero también hallados en estratigrafía. De estos últimos nos interesa destacar una pieza hallada en la campaña de 1981, procedente del sondeo "C-11" (Fig.3,2). Apareció asociada al estrato de fundación de un muro correspondiente al *praesidium* militar, antecedente de la ciudad romana, y puede fecharse hacia el 175 a.C. (21). La factura de esta pieza es bastante tosca, según hemos visto que era frecuente en tales productos, y se diferencia netamente de la más cuidada, propia de las imitaciones ibéricas posteriores.

Aparte de los vasos emporitanos, conocemos ejemplares importados de cronología alta y procedencia toscana en la localidad de Els Prats de Rei (B) y en otros lugares (22), pero desgraciadamente carecen de una fecha precisa. No ocurre lo mismo con las piezas halladas en la excavación del Cerro Macareno (Sevilla), muy similares a las que describimos, y con una cronología fiable (23).

Sobre los vasos de la forma Mayet-Marabini I no nos detendremos demasiado, pues les dedicamos un trabajo no hace mucho (24). Desde entonces, hemos catalogado nuevas piezas, que refuerzan la presencia mayoritariamente costera que entonces apuntábamos, aunque también empiezan a prodigarse en el interior. Su arco cronológico debe mantenerse desde mediados del siglo II hasta la época augustea. Es seguro que se imitaron en Emporiae, donde son abundantes desde el año 100 a.C. hasta el cambio de Era, pero también se importaron en cantidades relativamente grandes.

La forma Mayet III B también aparece frecuentemente en Cataluña. Como siempre los hallazgos de Emporiae son los más importantes, dadas la intensidad de las excavaciones y la importancia comercial que tuvo el yacimiento (Fig.3,1), pero también se ha localizado en otros muchos lugares (25). Aparte, debe destacarse la importancia de esta forma en las Baleares, sobre todo en Ibiza, y en los establecimientos cartagineses del Norte de Africa, lo que indicaría el papel de centro redistribuidor de la antigua colonia fenicia, tanto en relación a este como a otros productos, que, como puede verse en el ejemplo de esta forma, siguió ejerciendo después de la Segunda Guerra Púnica.

En época de Augusto, las importaciones de cerámicas de paredes finas se intensifican notablemente. Este fenómeno se corresponde con dos hechos subsidiarios. El primero de ellos es la plena romanización del área catalana, consumada a la sazón. El segundo de ellos, relacionado con el primero, es la desaparición de los cubiletes de imitación, al extinguirse las producciones alfareras ibéricas.

Dentro de estos productos augusteos o del último tercio del siglo I a.C., destacan las tazas de las formas Mayet X (Fig.3,3 y 9) y Mayet XI (Fig.3,4 y 10). Emporiae ha proporcionado muchas de estas piezas, pero, a poco que se profundiza en su estudio, es fácil encontrarlas en todas partes. Entre ellas destacan las decoradas con cenefas y rosetas a la barbotina, ciertamente numerosas y peculiares, hasta el punto de hacernos pensar si no habrán sido objeto de imitación local en algún momento. De las que si conocemos una imitación, seguramente ibicenca, es de las tazas de la forma Mayet XI con decoración incisa (26).

Un horizonte cronológico idéntico o muy similar corresponde a las importaciones de la forma Mayet V, frecuentes en Cataluña (Fig.3,6) pero todavía es difícil distinguir los vasos itálicos de los lyoneses. Mucho menos abundante es la forma XIII, de la que sólo conocemos ejemplares en Emporiae (27). En cuanto a los vasos cilíndricos, su cantidad es mayor, y las formas Mayet XII y XIV se hallan en numerosos yacimientos de época augustea (28). Ocurre un fenómeno similar con los cuencos de la forma Mayet XXXIII, de los que, como en el caso de la forma V, será difícil distinguir su filiación hasta que no se realicen análisis de pastas extensos y sistemáticos (29).

Los cubiletes de la forma XVII también son relativamente abundantes, mucho más que los de ACO, a los que imitan en origen, y cuya importación es poco menos que episódica. Esta se halla circunscrita a los grandes centros comerciales, entre los que, como siempre, debe contarse Emporiae, donde, además, se han hallado piezas poco frecuentes, como, por ejemplo, un cubilete del taller de AESCINUS (Fig.3,15) (30).

Para terminar con este período, cabe referirse a dos tipos cerámicos de conocimiento muy desigual. El primero de ellos encuadra los vasos de la forma Mayet XXIV,

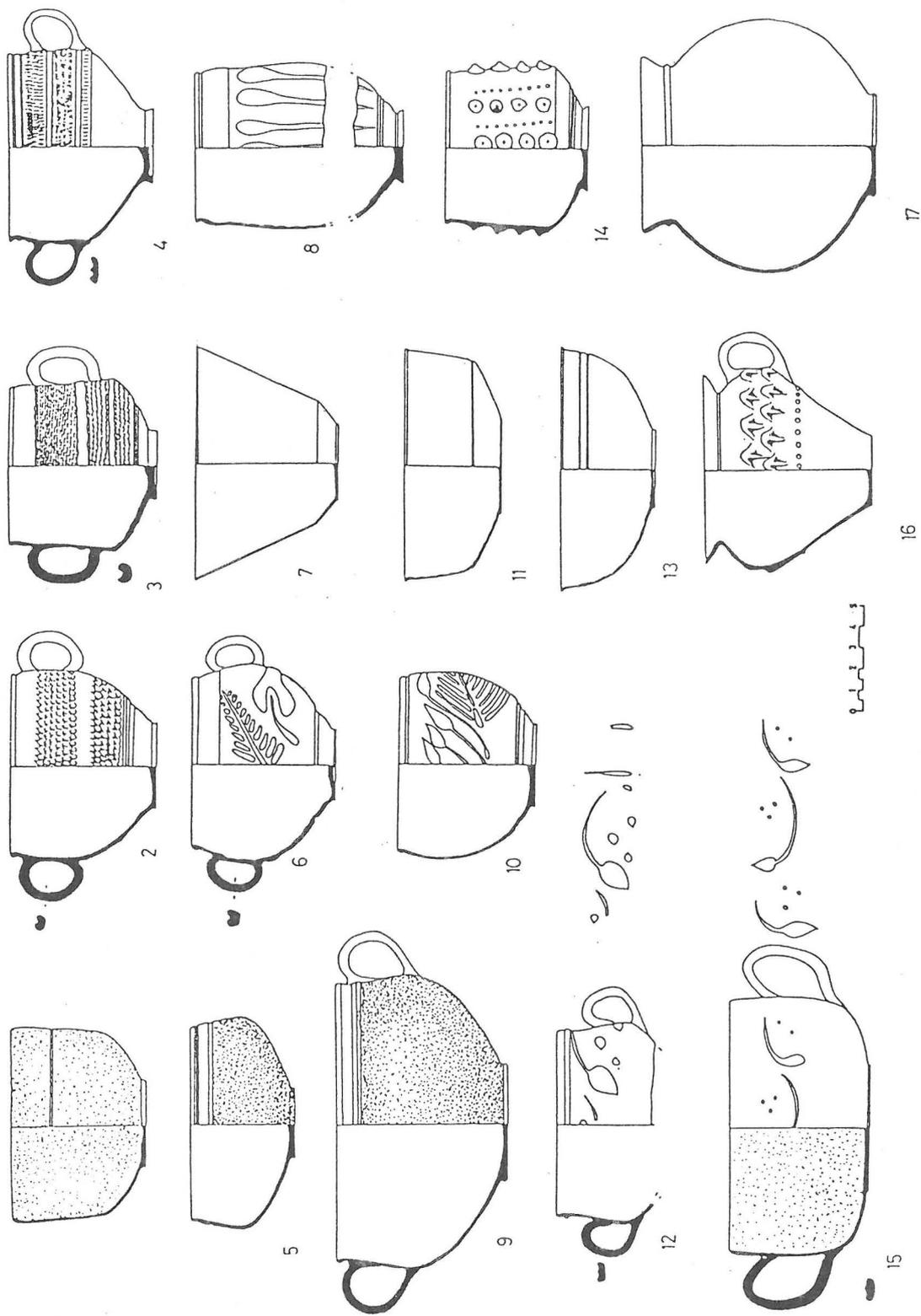


Lámina 4 - Cerámicas de paredes finas importadas. 1. Puig d'en Roca (Vic, B): XXXIII-XXXVII; 2. Emporiae: Mayet XXXVII A; 3. Badalona (B): Mayet XXXVII B; 4. Emporiae: similar a Mayet XLIII, pero no lusitana; 5. Badalona (B): Mayet XXXVII; 6-7. Emporiae: Mayet XXXVII A y XXXIV; 8. Tarragona: Mayet XXXVII B; 9. Emporiae: Mayet XXXVII; 10. Mus. Arqu. Barcelo-
na: Mayet XXXVII A; 11. Rubí (B): Mayet XXXIV; 12. mataró (B): Mayet XXXII; 13. Rubí (B): Mayet XXXIV; 14. Emporiae:
Mayet XXXVII B; 15. Rubí (B): Mayet XXVIII; 16. Emporiae: Mayet XLII; 17. Santa Margarida de Montbui (B): marabini LXVIII.

cuya expansión es grande (Fig.3,13), pero que presentan notables diferencias tecnológicas entre sí. Se trata de una forma cuyos caracteres son poco uniformes y, sin duda, ello ha de relacionarse con una diversidad de talleres. No obstante, todavía no se han identificado promenorizadamente, aunque debe destacarse que numerosas piezas halladas en Baleares y también en la costa catalana presentan una factura excelente, que las distingue de los ejemplares más toscos, supuestamente procedentes de la Italia septentrional (29).

La segunda especie que nos interesa destacar es la formada por los cuencos itálicos de las formas Mayet XXVIII y XXXII, que, en general, son frecuentes en las necrópolis mallorquinas, y eran poco conocidos en Cataluña. Pues bien, últimamente venimos comprobando que, si bien su abundancia no es abrumadora, también hicieron acto de presencia en nuestros yacimientos, siendo su proporción bastante significativa (31).

Por fin, hemos de mencionar los cuencos arenosos no béticos, que, hasta ahora, no han sido demasiado tenidos en cuenta (Fig.4,1). El hecho es que son abundantes en los yacimientos que conocemos, y destaca entre ellos una forma muy similar a la Mayet XXXIII. Se trata de un cuenco con una línea incisa en la pared externa, que no suele presentar engobe y que, casi siempre, posee decoración arenosa de grano fino y abundante en ambas caras de sus paredes. Provisionalmente, hemos denominado a esta forma XXXIII-XXXV o XXXIII-XXXVII, atendiendo a la presencia de una carena más o menos acusada (Fig.4,1) (32).

Una vez finalizado el principado de Tiberio, las producciones béticas irrumpen con fuerza en los mercados de la costa mediterránea de la Tarraconense. Sólo tienen una débil competencia, que además dura poco, en los vasos itálicos de la forma Mayet XXXII, que ya hemos visto, así como en las producciones locales, encuadradas en las formas Mayet XVIII y XIX, y en la que llamamos LV. Por otra parte, las cerámicas lusitanas apenas se dan en Cataluña.

En cuanto a los mencionados vasos de la Bética, los cuencos con decoración arenosa aparecen en todas partes (Fig.4,5 y 9), presentando el catálogo completo de variantes conocidas. También abundan las cerámicas de "cáscara de huevo" (Fig.4,7,11 y 13). Por cierto que la inclusión de todos estos materiales en una sola forma, tal y como propone Mayet, resulta, a nuestro juicio desproporcionada, pues, según puede verse en los ejemplos que presentamos, existen, como mínimo, tres tipos distintos. En otro orden de cosas, valdría la pena comprobar si en Cataluña existen importaciones del taller de Rubielos de Mora (Teruel) - que, a lo mejor, corresponden a vasos que conocemos *de visu* en otros lugares, como el Museo de Sagunto - pero, de momento, todo el material parece muy homogéneo (32).

Por lo que concierne a los cuencos decorados a la barbotina y a ruedecilla, pertenecientes a los tipos Mayet XXXVII, XXXVIII y sus variantes, su difusión es naturalmente muy grande, junto con la de la forma Mayet XLII decorada con escamas de piña principalmente (Fig.4,16) (33).

Al lado de estos productos de paredes finas, existen algunos vasos de filiación y técnica similares, también decorados a la barbotina, pero cubiertos de un vedrío verdoso, de los que nos hemos ocupado con algún detenimiento (34). Sin embargo, su papel dentro del panorama general que intentamos trazar es poco significativo.

Por último, queremos destacar la presencia relativamente importante en los yacimientos catalanes de la forma más tardía de las paredes finas. Nos referimos al tipo Marabini LXVIII, al que Lamboglia denominó *boccallino a collarino*. De momento, no se ha localizado en demasiadas estaciones, pero su presencia será, sin duda, muy extendida, una vez que vaya siendo diferenciado con claridad (35).

NOTES

(*) Para ahorrar espacio y simplificar el texto, hemos abreviado la designación de las actuales provincias catalanas, utilizando sus iniciales administrativas : Barcelona (B), Girona (GE), Tarragona (T), Lleida (L).

(1) VEGAS 1963-1964. ID.1964. ID.1973. MARABINI 1973. MAYET 1975. RICCI 1981.

- (2) CAZURRO 1909-1910. ALMAGRO 1953. ID.1955. ARANEGUI 1983. CLARIANA 1980. RIBAS 1964. ID.1972. RUGER 1968. RUIZ 1928.
- (3) BALIL 1975. ID.1977. LOPEZ 1974. ID.1977a. ID.1977b. ID.1979. ID.1979-1980. ID.1980a.
- (4) LOPEZ, ROVIRA, SANMARTI 1983.
- (5) ALMAGRO 1953.
- (6) MARABINI 1973; apoyada por MOREL 1976. Mayet tiene ciertas dudas sobre la procedencia de la forma III B (MAYET 1975, p.129), que nosotros creemos injustificadas. A pesar de haberse imitado en Ibiza, es indudable que originariamente procede de aquella región y no se trata de un fenómeno de evoluciones paralelas, pero independientes. Por otra parte, los vasos de esta forma, procedentes de Ibiza y de las Baleares en general, no son sólo toscos y de color gris, pues abundan los de pastas oxidadas y buena factura.
- (7) MARABINI 1973, p.59.
- (8) LOPEZ 1979-1980.
- (9) RANCOULE 1970.
- (10) HERNANDEZ YLLAN 1983.
- (11) LOPEZ 1986.
- (12) MAYET 1975. BELTRAN LLORIS 1976. ID.1984.
- (13) ARANEGUI 1983. FALOMIR, SALVADOR 1983. GISBERT 1980. VICENT 1981.
- (14) LOPEZ, en prensa.
- (15) MAYET 1975.
- (16) LOPEZ 1980.
- (17) En la campaña de excavaciones que hemos desarrollado recientemente en la villa romana dels Ametllers (Tossa, GE), hemos hallado fragmentos de esta forma. También aparecieron en la villa romana del Mas Carbotí, en el mismo municipio, durante la campaña realizada en 1984.
- (18) En las excavaciones realizadas en la villa romana de Mont-Roig del Camp (T) durante el año 1984, dirigidas por la Sra. Lluïssa Pallejà, apareció un molde para la elaboración de terra sigillata hispánica. Este hallazgo, que todavía permanece inédito, nos fue comunicado amablemente por la directora de la excavación.
- (19) LOPEZ 1980.
- (20) ALMAGRO 1953.
- (21) La memoria de esta excavación, que esperamos publicar en breve, permanece inédita. Sobre el *praesidium* militar emporitano puede verse una primera noticia en: RIPOLL 1978.
- (22) Las piezas dels Prats de Rei (B) pueden verse CASTELLA et alii 1986. Hemos catalogado ejemplares similares en *Emporiae* (L'Escala, GE), Palamós (GE), Mataró (B), Cabrera de Mar (B), Badalona (B), Rubí (B), Barcelona, Tarragona, Cervera (L) y también en Ibiza, Menorca, Azaila (Teruel) y Elche (Alicante).
- (23) PELLICER 1982=PELLICER, ESCACENA, BENDALA 1983.
- (24) LOPEZ 1979-1980.
- (25) Hemos catalogado ejemplares de esta forma en Badalona (B), Tarragona y Menorca. Además, en España, se conocen hallazgos en *Emporiae* (ALMAGRO 1953, LOPEZ 1977), Mataró (RIBAS 1964), Sagunto (Museo Monográfico y posible imitación en gris ibérica: ARANEGUI 1975), Tarragona (MAYET 1975), Tiro de Cañón (Alcañiz, Teruel: PERALES, PICAZO, SANCHO 1984), Tiermes (ARGENTE et alii 1984), La Alcudia de Elche (RAMOS FOLQUES, RAMOS FERNANDEZ 1964-1965), Córdoba (MAYET 1975), Melilla (TARRADELL 1954), *Pollentia* (VEGAS 1963. ARRIBAS, TARRADELL, WOODS 1973), Sa Carrotja (MANERA 1974), Ibiza (MAYET 1975. RAMON 1978. VENTO 1985). En Portugal: *Mirobriga* (SMIT 1976-1977). En Francia: La Nautique (Narbona) (CAIROU 1972), La Catalane (Baux-de-Provence) (ARCELIN 1973), Cavailon (DUMOULIN 1965), *Ruscino* (MARICHAL, MAYET 1980), Ensérune (MAYET 1975). En Italia: Tarquinia, Cerveteri (Museos monográficos y Museo Nazionale di Villa Giulia), Pompeya (CARANDINI 1977), Roma (CARETONNI 1957. CAPRINO 1954), Portorecanati (CAPITANIO 1974), Ardea (ANDREN 1961), Castel d'Asso (E., G. COLONNA 1970), Volterra (CRISTOFANI 1975), Ornavasso (BIANCHETTI 1895), Cosa (MARABINI 1973), Akrai (Siracusa) (PELAGATTI, CURCIO 1970). En Grecia: Atenas (ROBINSON 1959), Kourion (MC.FADDEN 1946). En Argelia: Tipasa (LANCET 1968. BARADEZ 1957. ID.1969); Les Andalouses (VUILLEMOT 1965. BISI 1970), Gouraya (BAILEY 1975). En Marruecos: Thamúsida (CALLU et alii 1965).
- (26) MAYET 1975, p.48 y 132. LOPEZ 1977.
- (27) Museo Arqueológico de Barcelona. Otro ejemplar inédito, procedente de Cirenaica, se conserva en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid.
- (28) Cataluña se conocen vasos de la forma XII en: *Emporiae* (L'Escala, GE), Girona, Serra de Daró (GE), Girona, Tossa (GE), Calella (B), Badalona (B) y sus alrededores y Centelles (T). En cuanto a la forma XIV, se han producido hallazgos en: *Emporiae* (L'Escala, GE), Calella (B), Mataró (B), Badalona (B) y sus alrededores, Santa Perpètua de Mogoda (B), Tarragona, Gebut (Soses, L) y Guissona (L).
- (29) Los cuencos de la forma XXXIII se han encontrado en *Emporiae* (L'Escala, GE), Tossa (GE), Mataró (B), Calella (B), Badalona (B) y sus cercanías, Barcelona, Vic (B), Gebut (Soses, L).
- (30) Sobre las cerámicas de paredes finas hechas a molde, encontradas en este yacimiento, puede verse nuestro trabajo: LOPEZ 1979.
- (31) Hallazgos de la forma XXVIII: *Emporiae* (L'Escala, GE), Els Ametllers (Tossa, GE), Mataró (B) Puig d'en Planes (Vic, B), Gebut (Soses, L). Forma XXXII: *Emporiae* (L'Escala, GE), Els Ametllers (Tossa, GE), Calella (B), Can Xammar y Torre Llauder (Mataró, B), Badalona (B), Rubí (B), Gebut (Soses, L), Tarragona.
- (32) Sobre el alfar de Rubielos de Mora que, desde su descubrimiento, viene pasando poco menos que desapercibido, puede verse: ATRIAN 1967. ATRIAN et alii 1980.
- (33) FORMA Mayet XXXVIII: *Emporiae* (L'Escala, GE), Porqueres (Banyoles, GE), Els Ametllers (Tossa, GE), Canet de Mar (B, PERA 1982-1983), Torre Llauder (Mataró, B, RIBAS 1964. ID.1972), Can Majoral (Id., CLARIANA 1980), Can Xammar (Id.), Badalona (B), Can Monells (Badalona, B), Barcelona, Mus.Arqu.Barcelona, s.p. (LOPEZ 1977b), Puig d'en Planes (Vic, B), Tarragona (RUGER 1968). FORMA XXXVII B: *Emporiae* (L'Escala, GE), Can Xammar (Mataró, B), Can Majoral (Id., CLARIANA 1980), Rubí (B), Tarragona (RUGER 1968). FORMA XXXVIII: *Emporiae* (L'Escala, GE; ALMAGRO 1955, LOPEZ 1974), Torre Llauder (Mataró, B), Can Modolell (Id.) Can Majoral (Id., CLARIANA 1980), Can Xammar (Id.), Can Monells

(Badalona, B), Barcelona, Tarragona. FORMA XXXVIII B : *Emporiae* (L'Escala, Ge), Porqueres (Banyoles, GE), Els Ametllers (Tossa, GE), Torre Llauder (Mataró, B), Can Xammar (Id.), Can Sentromà (Tiana, B) : GUITART 1970), Can Monells (Badalona, B), Badalona, Rubí (B), Sabadell (B), Barcelona, Tarragona (RUGER 1968). FORMA XLII : *Emporiae* (L'Escala, GE), Cala Culip (GE, informació verbal del Sr. Nieto, director de las excavaciones), Can Majoral (Mataró, B), Torre Llauder (Id.), Can Xammar (Id.), Badalona (B), Rubí (B), Sabadell (B), Puig d'en Planes (Vic, B), Caldes de Montbui (B), Barcelona, Tarragona.

(34) LOPEZ 1978; ID.1980b; ID.1981.

(35) Hallazgos de la forma Marabini LXVIII : Els Ametllers (Tossa, GE), Santa Margarida de Montbui (B), Badalona (B), Viladecans (B), Mataró (B) y sus alrededores, Tarragona.

BIBLIOGRAPHIE

- ALMAGRO (M), *Las necrópolis de Ampurias. Introducción y Necrópolis griegas*. Barcelona, 1953.
- ALMAGRO (M), *Las necrópolis de Ampurias. Necrópolis romanas e indígenas*, Barcelona, 1955.
- ANDREN (A), "Scavi e scoperte sull'acropoli di Ardea" en *Opuscula Romana*, 3, 1961, p.1-68.
- ARANEGUI (C), "La cerámica gris monocroma. Puntualizaciones sobre su estudio", en *Papeles del Laboratorio de Arqueología de la Facultad de Valencia*, 11, 1975, p.333-379.
- ARANEGUI (C), "Las jarritas bicónicas grises de tipo ampuritano", en *Mesa Redonda sobre Cerámicas Griegas y Helenísticas en la Península Ibérica. Empúries 1983*, Original fotocopiado, distribuido en la reunión, 1983.
- ARCELIN P. y C., "La nécropole protohistorique de La Catalane aux Baux-de-Provence", *Revue Archéologique de Narbonnais*, VI, 1973, p.91-195.
- ARGENTE (J.L.) et alii, *Tiermes II, Campañas de 1979 y 1980. Excavaciones realizadas en la ciudad romana y en la necrópolis medieval*. Excavaciones Arqueológicas en España, 128, Madrid, 1984.
- ARRIBAS (A), TARRADELL (M), WOODS (D), *Pollentia : I Excavaciones en Sa Portella, Alcudia (Mallorca)*, Excavaciones Arqueológicas en España, 75, Madrid, 1973.
- ATRIAN (P), "Restos de una alfarería romana en Rubielos de Mora", en *Revista de Teruel*, 19, 1967, p.195-208.
- ATRIAN (P), et alii, *Carta Arqueológica de España. Teruel*, Teruel, 1980.
- BAILEY (D.M), "Roman Pottery from Alcudia bay Majorca", en *Opuscula Romana*, X, 1975, p.59-70.
- BALIL (A), "Arte helenístico en la España Oriental", en *Sautuola*, I, 1975, p.183-187.
- BALIL (A), "Notas de cerámica romana", en *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*, XLIII, 1977, p.379-381.
- BARADEZ (J), "Nouvelles fouilles à Tipasa dans une nécropole païenne", *Lybica*, V, 1957, p.159-220.
- BARADEZ (J), Nécropole orientale côtière de Tipasa de Maurétanie, *Antiquités Africaines*, 3, 1969, p.83-114.
- BELTRAN LLORIS (M), *Arqueología e Historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, Zaragoza, 1976.
- BELTRAN LLORIS (M), "Nuevas aportaciones a la cronología de Azaila", en *Museo de Zaragoza*, III, 1984, p.125-152.
- BIANCHETTI (E), "I Sepolcreti di Ornavasso", en *Atti della Società di Archeologia e Belle Arti per la Provincia di Torino*, VI, 1895.
- BISI (A.M.), *La ceramica punica, Aspetti e problemi*. Napoles, 1970.
- CAIROU (R), "La Nautique, destruction du site", *Bulletin de la Commission Archéologique de Narbonne*, 34, 1972, p.58.
- CALLU et alii, *Thamusida, Fouilles du Service des Antiquités du Maroc*, I, Paris, 1965.
- CAPITANIO (M), "La necropoli romana di Portorecanati", en *Notizie degli Scavi di Antichità*, XXVIII, 1974, p.145-445.
- CAPRINO (C), "Roma (Via Trionfale), I ritrovamenti di Innocenzo Dall'osso sul colle di Sant'Agata di Monte Mario", en *Notizie degli Scavi di Antichità*, VIII, 1954, p.238.
- CARANDINI (A), "La ceramica a parete sottili di Pompei e del Museo Nazionale di Napoli", en *L'Instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei*, Cuaderni di Cultura Materiali, 1, Roma, 1977, P.25-32 y 172.
- CARETONNI (G), "Roma (Palatino). Saggi nell'interno della Casa di Livia", en *Notizie degli Scavi di Antichità*, XI, 1957, p.107-108.
- CASTELLA (J.) et alii, *Campanyes d'excavacions arqueològiques als Prats de Rei 1972-1975*, Barcelona, 1986.
- CAZURRO (M), "Terra sigillata. Los vasos aretinos y sus imitaciones greco-romanas en Ampurias", en *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, 1909-1910, p.333 y sigs.
- CLARIANA (J.F.), "Sondatge estratigràfic a la villa romana de Can Majoral (Mataró)", en *Laietania*, I, 1980, p.83-181.
- COLONNA (E. y G.), "Castel d'Asso", en *Le necropoli rupestre dell'Etruria Meridionale*, 1, Roma, 1970.
- CRISTOFANI (M), "Volterra, Scavi nella necropoli del Portone (1971) : tomba ellenistica", en *Notizie degli Scavi di Antichità*, XXIX, 1975, p.5-35.
- DUMOULIN (A), "Les puits et fosses de Cavailon (Colline Saint-Jacques), Vaucluse", *Gallia*, XXIII, 1965, P.1-18.
- FALOMIR (V), SALVADOR (J), "I Campaña de excavaciones en el poblado ibérico de Les Forques (Borriol, Castellón)", en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses*, 8, 1983, p.257-277.
- GISBERT (J.A.), "El yacimiento romano del Tossalet de Les Mondes (Pego)", en *Saguntum*, XV, 1980, p.207-231.
- GUITART (J), "Excavaciones en la zona SE de la villa romana de Sentromà (Tiana)", en *Pvrenae*, 1979, p.119 y sigs.
- HERNANDEZ YLLAN, *Yacimiento ibérico. Can Badell (Biques-Riells del Fay)*, Barcelona, 1983.
- LANCELOT (S), "Tipasitania III : La nécropole préromaine occidentale de Tipasa. Rapport préliminaire (campagnes de 1966 et 1967)", *Bulletin d'Archéologie Algérienne*, III, 1968, p.118-119.
- LOPEZ (A), "Un vaso de paredes finas del Museo Monográfico de Ampurias con decoración a la barbotina", en *Miscelanea Arqueológica XXV aniversario de los Cursos de Ampurias*, I, 1974, p.407-410.
- LOPEZ (A), "Cronología de unas tazas de paredes finas de Ampurias", en *XIV Congreso Nacional de Arqueología. Vitoria 1975*, Zaragoza, 1977 a, p.943-956.
- LOPEZ (A), "Cerámicas romanas de paredes finas", en *Información Arqueológica*, 24, 1977 b, p.162-168.
- LOPEZ (A), "Cerámica vidriada romana", en *Información Arqueológica*, 27-28, 1978, p.68-74.

- LOPEZ (A), "Cerámica de paredes finas con decoración a molde hallada en la costa catalana", en *XV Congreso Nacional de Arqueología, Lugo 1977*, Zaragoza, 1979, p.1027-1046.
- LOPEZ (A), "Cronología de un tipo de cubiletes de paredes finas en Ampurias", en *Ampurias*, 41-42, 1979-1980, p.453-462.
- LOPEZ (A), "Una peculiar producción de cerámica de paredes finas en la costa catalana", en *Rivista di Studi Liguri*, XLVI, 1980 a, p.33-40.
- LOPEZ (A), "De nuevo sobre la cerámica vidriada de Mataró", en *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia del Maresme*, 11-12, 1980 b, p.408-421.
- LOPEZ (A), "Notas para una clasificación de los tipos más frecuentes de la cerámica vidriada romana en Cataluña", en *Ampurias*, 43, 1981, p.201-215.
- LOPEZ (A), "Conjunt monumental de Darró (Vilanova i la Geltrú)", en *Servei de Catalogació i Conservació de Monuments de la Diputació de Barcelona. Memòria 1984*, Barcelona, 1986.
- LOPEZ (A), *Excavaciones en la villa romana del Roser (Caella). Campañas de 1981-1982*, Barcelona, (en prensa).
- LOPEZ (A), ROVIRA (J), SANMARTI (J), *Excavaciones en el poblado layetano del Turó del Vent. Llinars del Vallès. Campañas de 1980-1981*, Barcelona, 1982.
- MANERA (E), "Las cerámicas romanas de la Necrópolis de 'Sa Carrotja' Ses Salines (Mallorca)", en *VI Symposium de Prehistoria Peninsular*, Barcelona, 1974, p.38 y sigs.
- MARABINI (M.T.), "The Roman thin walled pottery from Cosa (1948-1954)", en *Memoris of the American Academy in Rome*, XXXII, 1973.
- MARICHAL (R), MAYET (F), "Céramiques à parois fines et gobelets d'Aco à Ruscino", suppl.7 de la *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 1980, p.245-270.
- MAYET (F), *La Céramique à parois fines dans la péninsule Ibérique*, Paris, 1975.
- Mc FADDEN (G.H.), "A tomb of the necropolis of Ayios Ermoyenis at Kourion", en *American Journal of Archeology*, L, 1946, p.480-482.
- MOREL (J.-P.), "Céramiques d'Italie et céramiques hellénistiques (150-30 av. J.-C.)", en *Mittelitalien Kolloquium in Göttingen von 5 bis 9 juni 1974*, Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen, 1976.
- PELAGATTI (P), CURCIO (C), "Ricerche nel territorio, Akrai (Siracusa)", en *Notizie degli Scavi di Antichità*, XXIV, 1970, p.480 y sigs.
- PELLICER (M), "Las cerámicas del mundo fenicio en el bajo Guadalquivir: Evolución y cronología según el Cerro Macareno (Sevilla)", en *Phönizier im Westen*, Madrider Beiträge 8, Magunzia, 1982, p.371-406.
- PELLICER (M), ESCACENA (J.L.), BENDALA (M), *El Cerro Macareno*, Excavaciones Arqueológicas en España, 124, 1983.
- PERA (J), "Estudi d'unes restes romanes aparegudes al carrer de la Font de Canet de Mar", en *Laietania*, II, 1982-1983, p.207-213.
- PERALES (M.P.), PICAZO (J.V.), SANCHO (A), "Tiro de Cañón (Alcañiz); Los materiales cerámicos I", en *Kalathos*, 3-4, 1984, p.203-258.
- RAMON (J), "Necrópolis des Puig des Molins; solar núm. 40 del carrer de la Via Romana de la ciutat d'Eivissa", en *Fonaments*, I, 1978, p.65-83.
- RAMOS FOLQUES (A) y RAMOS FERNANDEZ (R), "Memoria de las excavaciones practicadas en la Alcudia de Elche, en el año 1964", en *Noticario Arqueológico Hispánico*, VIII-IX, 1964-1965, p.215.
- RANCOULE (G), "Oppidum de La Lagaste. Camp dal Ker (communes de Pomas et de Rouffiac d'Aude)", *Bulletin de la Société Scientifique de l'Aude*, LXVII, 1967, p.151 y sig.
- RIBAS (M), *Els orígens de Mataró*, Mataró, 1964.
- RIBAS (M), "La villa romana de la Torre Llauder de Mataró", en *Noticario Arqueológico Hispánico*, 1, 1972, p.145.
- RICCI (A), "I vasi potori a pareti sottili", en *Merci, mercati e scambi nel Medi terraneo*. Società romana e produzione schiavistica, II, 1981, Bari, p.123-138.
- RIPOLL (E), *Els orígens de la ciutat romana d'Empúries*, Barcelona, 1978.
- ROBISON (H.S.), *The Athenian Agora, results of excavations conducted by the American School of Classical Studies at Athens. Pottery of the Roman period*, V, Princeton, 1959.
- RUGER (C), "Römische Keramik aus dem kreuzgang der kathedrale von Tarragona", en *Madrider Mitteilungen*, 9, 1968, p.237-258.
- RUIZ (J), *La necrópolis de Tarragona*, Barcelona, 1928, p.36-40.
- SMIT (J.U.), "Alguns fragmentos de 'paredes finas' de Miróbriga", en *Setúbal Arqueológica*, II-III, 1976-1977, p.423-450.
- TARRADELL (M), "La necrópolis púnico-mauritana del Cerro de San Lorenzo, en Melilla", en *I Congreso Arqueológico del Marruecos Español*, Tetuán, 1954, p.253 y sig.
- VEGAS (M), "Vorläufiger Bericht über römische Gebrauchskeramik aus Pollentia (Mallorca)", en *Bonner Jahrbücher*, 163, 1963.
- VEGAS (M), "Difusión de algunas formas de vasitos de paredes finas", en *Rei Cretariae Romanae Fautorum*, Acta V-VI, 1963-1964, p.61-83.
- VEGAS (M), *Clasificación tipológica preliminar de algunas formas de la cerámica común romana*, Barcelona, 1964.
- VEGAS (M), *Cerámica común romana del Mediterráneo Occidental*, Barcelona, 1973.
- VENTO (E), *Colección Martí Esteve. Materiales procedentes de Ibiza*, Valencia, 1985.
- VICENT (J), "Excavacions al santuari hispano-romà de Santa Bàrbara (La Vilavella de Nules. Plana Baixa)", en *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses*, 6, 1981, p.181-221.
- VUILLEMOT (G), *Reconnaissances aux échelles puniques d'Oranie*, Autun, 1965.

DISCUSSION

Président de séance : A. VERNHET

Robert LEQUEMENT : J'aurais voulu savoir, pour les productions de la première période, celles qui s'échelonnent de la fin du II^e siècle avant notre ère jusque vers les années 50, si vous aviez pu faire des analyses et des comparaisons avec les productions italiennes, celles de Cosa par exemple.

Alberto LOPEZ MULLOR : Il y a des caractéristiques, comme la couleur de la pâte et une identité pratique avec la céramique ibérique, comme la céramique grise ampuritaine. Il y a identité alors que les formes sont nettement italiques. Marabini elle-même, étudiant les productions de Cosa, parle de l'existence de vases à parois fines ibériques ampuritaines qui adoptent sa forme III.

Robert LEQUEMENT : Oui la forme, mais aussi parfois le décor et la finesse du décor, sont typiques des productions de Cosa.

Alberto LOPEZ MULLOR : Exactement semblables, mais avec une pâte grise ampuritaine et, parfois, avec une pâte "sandwich" ibérique. En ce qui concerne la forme et le décor, elles sont absolument identiques aux produits importés.

Yussuf J'BARI : Dans cette communication, j'ai entendu dire que, pour faire la distinction entre la céramique à parois fines locale et celle qui est importée, on a utilisé deux critères : le dégraissant et la cuisson. N'avez-vous pas pris en compte d'autres critères?

Alberto LOPEZ MULLOR : Pour la définition des imitations locales des productions italiques, nous avons utilisé la forme, les variantes de formes, la pâte, l'engobe et le dégraissant.

Yussuf J'BARI : Je pose la question autrement : y a-t-il des recherches de laboratoire pour confirmer une production locale?

Alberto LOPEZ MULLOR : Nous sommes en train de réaliser des recherches de laboratoire, mais il y a des caractéristiques évidentes qui sont suffisantes pour établir une production locale.

* *
*