

Catherine GODARD<sup>1</sup>  
Odile LEBLANC<sup>2</sup>

## LA CÉRAMIQUE MICACÉE SUR LES SITES DE VIENNE (Isère) ET DE SAINT-ROMAIN-EN-GAL (Rhône)

### TECHNOLOGIE

Vases tournés à pâte non calcaire cuits en mode A. La surface extérieure est couverte d'un engobe argileux non grésé contenant une grande proportion de mica.

On peut observer différentes qualités :

- céramique à pâte fine et dense couverte, sur tout l'extérieur du vase, d'un engobe épais et doré qui oblitère totalement l'aspect de la pâte sous-jacente ;
- céramique à pâte dense, qui contient un fin dégraisant, couverte d'un engobe translucide comportant une abondance de paillettes de mica qui est souvent circonscrite à la partie supérieure du vase (lèvre et col pour les pots ou intérieur et lèvre externe pour les plats).

### TYPLOGIE

Le répertoire des formes est propre à cette catégorie ou reprend des formes également produites en céramique commune.

#### Formes ouvertes.

- plat à bord rentrant, à fond plat ou tripode (Fig. 1, n<sup>os</sup> 1 et 12) ;
- plat à lèvre en bourrelet (Fig. 1, n<sup>os</sup> 2 et 6) ;
- marmite et plat tripode à lèvre déjetée au-dessus d'un col (Fig. 1, n<sup>os</sup> 7 et 8) ;
- coupe à collerette (Fig. 1, n<sup>o</sup> 11) ;
- coupe à lèvre en bandeau (Fig. 1, n<sup>o</sup> 10) ;
- marmite (Fig. 1, n<sup>o</sup> 9).

#### Formes fermées.

- pot ovoïde à lèvre en amande (Fig. 1, n<sup>os</sup> 3 à 5) ;
- gobelet à dépression (Fig. 2, n<sup>o</sup> 18) ;
- cruche à bec tréflé (Fig. 2, n<sup>os</sup> 13 à 16) ;
- marmite phallique (Fig. 2, n<sup>o</sup> 17) ;
- gourde.

L'engobe couvrant renforce l'aspect métallique des formes qui trouvent leur inspiration dans la vaisselle de table en bronze comme les cruches à bec tréflé ou le

FORME	FORMES QUI EXISTENT AUSSI EN	ENGOBE	ENGOBE
plat à bord rentrant	céramique commune siliceuse	couvrant	translucide
plat à lèvre en bourrelet	céramique commune siliceuse	couvrant	translucide
tripode à lèvre déjetée	céramique commune siliceuse		translucide
coupe à collerette	céramique commune calcaire		translucide
coupe à lèvre en bandeau	céramique commune calcaire		translucide
marmite	céramique commune siliceuse		translucide
ovoïde à lèvre en amande	existe sans engobe	couvrant	translucide
gobelet à dépression		couvrant	
cruche à bec tréflé	forme métallique	couvrant	
marmite phallique		couvrant	
gourde		couvrant	

1 AFAN Rhône-Alpes.

2 Département du Rhône, Site de Saint-Romain-en-Gal.

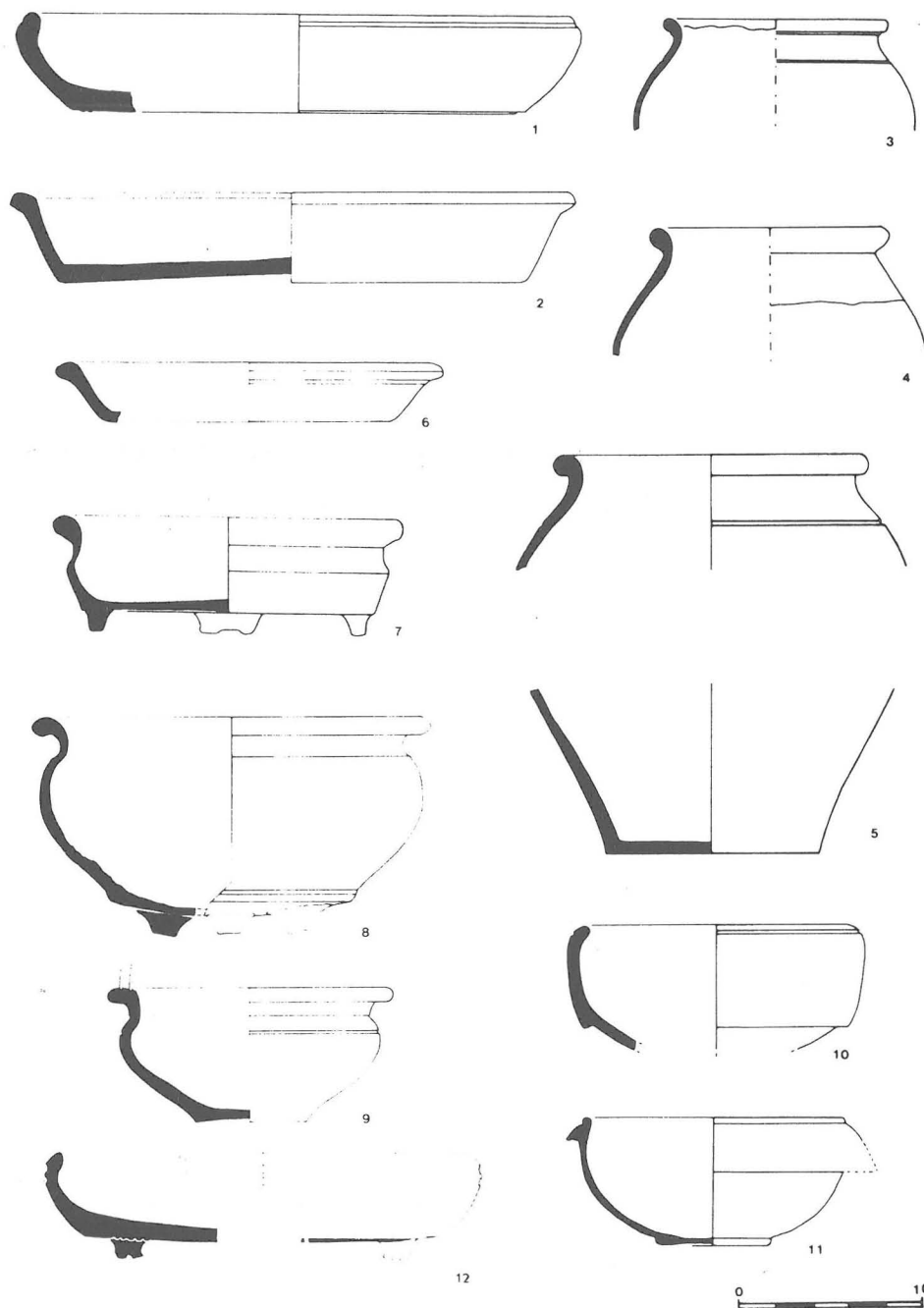


Figure 1 - 1 à 3 : céramiques à engobe couvrant ; 4 à 8 : céramiques à engobe translucide à aspect grossier ; 10 et 11 : céramiques lissées à engobe translucide ; 12 : céramique à pâle micacée, lissée.

gobelet à dépression. Les formes avec un engobe translucide appartiennent plutôt au registre des vases à cuire.

Ces quelques chiffres sont indicatifs de la fréquence de la céramique micacée dans des ensembles clos de Vienne, rue Laurent Florentin<sup>3</sup> et de Saint-Romain-en-Gal<sup>4</sup>.

## CHRONOLOGIE

La chronologie couramment admise pour cette catégorie est la fin du II<sup>e</sup> s. et le III<sup>e</sup> s. d'après les exemples des contextes lyonnais<sup>5</sup>.

Sur le site de Saint-Romain-en-Gal, la majorité des céramiques à engobe micacé provient de couches qui sont en rapport avec l'abandon que l'on peut dater à

3 C. GODARD, Quatre niveaux d'abandon de la ville de Vienne (Isère) : éléments pour la chronologie des céramiques de la fin du II<sup>e</sup> siècle et du III<sup>e</sup> siècle après J.-C., dans *S.F.E.C.A.G., Actes du congrès de Rouen*, 1995, p. 285-288.

4 O. LEBLANC, A. DESBAT, Un lot de céramique du début du III<sup>e</sup> siècle à Saint-Romain-en-Gal (Rhône), dans *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 25, 1992, p. 125-150.

5 A. DESBAT, C. LAROCHE et E. MERIGOUX, Note préliminaire sur la céramique commune de la rue des Farges à Lyon, dans *Figlina*, 4,

LA CÉRAMIQUE MICACÉE À VIENNE ET SAINT-ROMAIN-EN-GAL

VIENNE, RUE L. FLORENTIN	Céramique à engobe micacé translucide ou couvrant	Rapport avec la commune à pâte siliceuse
Tessons	242	10 %
Formes	18	16.5 %
<b>SAINT-ROMAIN-EN-GAL</b>		
à engobe translucide	7	17 %
à engobe couvrant	1	2.4 %

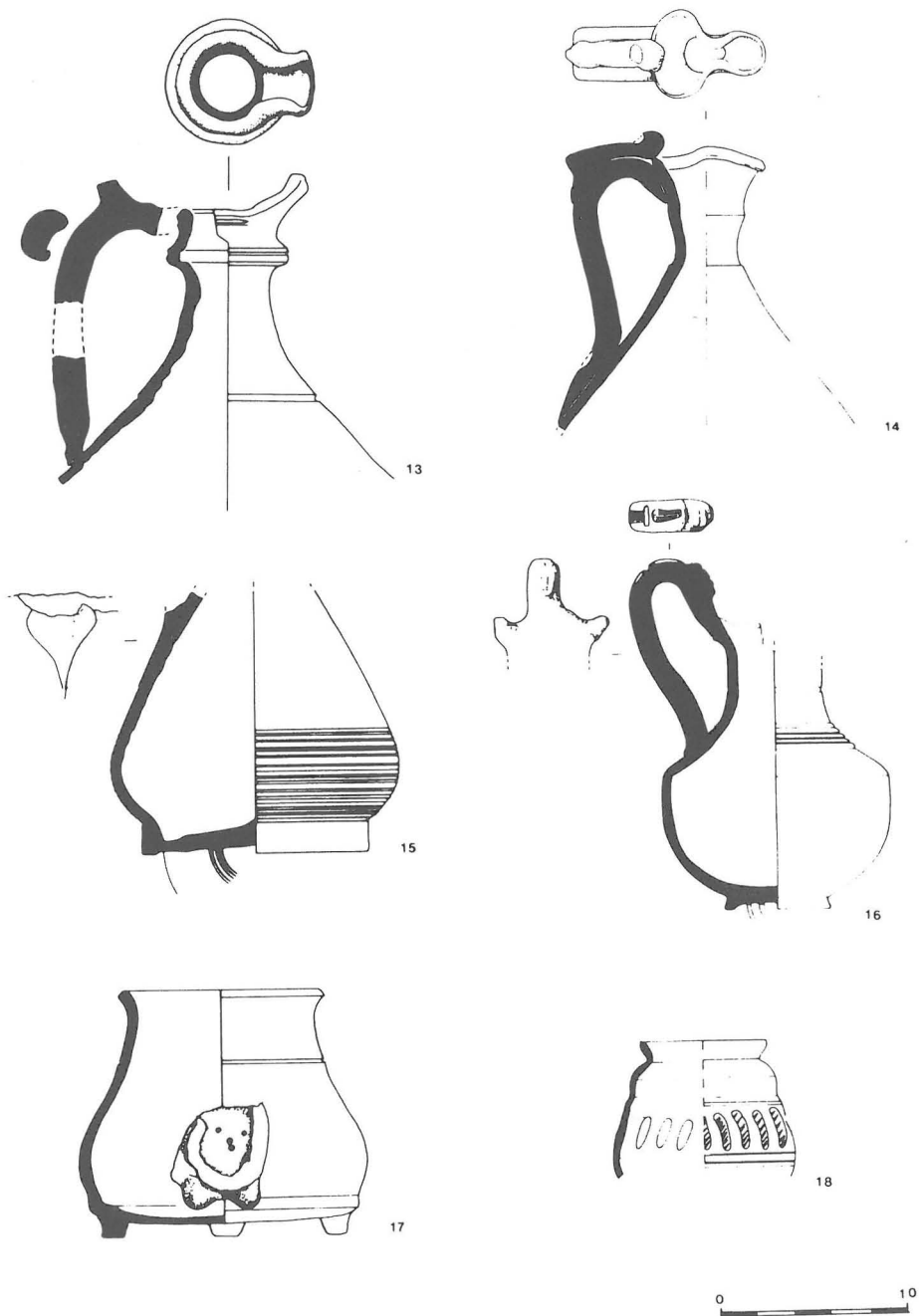


Figure 2 - Céramiques à engobe couvrant.

1979, p. 1-17 ; M. JECADEN, *La céramique commune du dépotoir (110-150) du site du Verbe-Incarné à Lyon*, Mémoire de maîtrise, Université de Lyon II, 1986, dactylographié.

partir du milieu du III<sup>e</sup> s. Cette remarque est également valable pour les chantiers de la rive droite du Rhône.

Dans deux contextes bien stratigraphiés sur le site de Saint-Romain-en-Gal, la cave de la Maison des Dieux Océans<sup>6</sup> et le matériel lié aux dernières phases de réfection des boutiques et des Thermes du Nord<sup>7</sup>, cette catégorie de céramique n'apparaît pas avant le III<sup>e</sup> s. Le site viennois est daté de façon intrinsèque par le mobilier céramique de la fin du II<sup>e</sup> s.<sup>8</sup>

## CONCLUSION

C'est une production assez bien cernée par la technologie mise en œuvre bien que les limites de notre définition se heurtent à une réalité moins tranchée. Les

céramiques avec un pseudo-engobe micacé, dû à un lissage qui fait ressortir les paillettes de mica contenues dans la pâte, n'entrent pas en fait dans cette catégorie et la différence avec un engobe rapporté n'est pas toujours aisée à faire (Fig. 1, n<sup>o</sup> 12).

Les parallèles des formes avec un engobe couvrant se trouvent généralement dans le Val de Saône<sup>9</sup>, on peut ainsi les concevoir sur notre site comme des importations. Toutefois les formes, qui recoupent le répertoire de la commune, pourraient tout aussi bien être des productions régionales car leur mise en œuvre ne présente pas de difficultés d'ordre technologique. L'analyse formelle et celle visuelle de la pâte sont tout à fait insuffisantes et seules des analyses de laboratoire permettraient de mettre en évidence des ateliers.



6 Cf. *supra*, note 2.

7 H. SAVAY-GUERRAZ, E. DELAVAL, J.-L. PRISSET, O. LEBLANC, L. BRISSAUD, Recherches archéologiques à Saint-Romain-en-Gal (1988-1990), dans *Bulletin de la Société des Amis de Vienne*, 87, 1992, p. 17-25.

8 Cf. *supra*, note 1.

9 L. BONNAMOUR, Un type de céramique gallo-romaine commune en Val de Saône : la cruche à bec tréflé ?, dans *Revue Archéologique de l'Est*, 38, 1987, p. 329 ; J.-B. DEVAUGES, Informations archéologiques, Circonscription de Bourgogne, dans *Gallia*, 37, 1979, p. 461 et fig. 25.