

MONOGRAFÍAS EX OFFICINA HISPANA I

HORNOS, TALLERES Y FOCOS DE PRODUCCIÓN ALFARERA EN HISPANIA

D. BERNAL, I.C. JUAN, M. BUSTAMANTE, J.J. DÍAZ Y A.M. SÁEZ

EDITORES CIENTÍFICOS

2013

TOMO I



Universidad
de Cádiz

Servicio de Publicaciones

MONOGRAFÍAS EX OFFICINA HISPANA 1

I CONGRESO INTERNACIONAL DE LA SECAH
EX OFFICINA HISPANA

(CÁDIZ) 3-4 DE MARZO DE 2011

HORNOS, TALLERES Y FOCOS DE PRODUCCIÓN ALFARERA EN HISPANIA

D. BERNAL, L.C. JUAN, M. BUSTAMANTE, J.J. DÍAZ Y A.M. SÁEZ
EDITORES CIENTÍFICOS

TOMO 1



UCA

Universidad
de Cádiz

Servicio de Publicaciones

Imagen de cubierta: reconstrucción de un horno con placas portátiles prefabricadas, según V.G. Swan (1984, *The pottery kilns of Roman Britain*, Londres, p. 68, fig. VIII)
Imagen de contracubierta: diseñada y cedida por M. Bonifay (MMSH - Aix en Provence)

Esta obra es resultado del Proyecto de Investigación HAR2010-15733, del Plan Nacional I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad/Feder del Gobierno de España

Edita

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz
c/ Doctor Gregorio Marañón, 3 – 11002 Cádiz (España)
www.uca.es/publicaciones
publicaciones@uca.es

EX OFFICINA HISPANA

Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)
Aptdo. de correos 33 - 28680 San Martín de Valdeiglesias (Madrid)
www.exofficinahispana.org
secah.info@gmail.com

© Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz
© Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania (SECAH)
© De cada capítulo su autor

Maquetación: Trébede Ediciones, S.L.

Imprime: Ocean Color

ISBN Servicio de Publicaciones

de la Universidad de Cádiz: 978-84-9828-405-8 (obra completa)
978-84-9828-406-5 (tomo 1)

ISBN SECAH: 978-84-616-3362-8 (obra completa)
978-84-616-3490-3 (tomo 1)

Depósito Legal: CA 112-2013

Esta Editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional



Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

ÍNDICE

TOMO I

Prólogo	13
Ángel Morillo Cerdán	
Introducción	15
Darío Bernal Casasola y Luis Carlos Juan Tovar	

HISTORIOGRAFÍA Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Laboratorio virtual « <i>Amphorae ex Hispania</i> » (http://amphorae.icac.cat)	21
Piero Berni Millet, Ramón Jàrrega Domínguez y Cèsar Carreras Monfort	
Le Céramopôle, « programme transversal » de céramologie de la Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme	29
Michel Bonifay, Véronique François et Annabelle Gallin	
Alfarería romana en <i>Hispania</i> . Balance de la investigación, ejemplos paradigmáticos y nuevas perspectivas de estudio	33
José Juan Díaz Rodríguez	
El proyecto <i>Ex officina Meridionali</i> : Tecnología, producción, difusión y comercialización de cerámicas finas de origen bético en el sur peninsular durante el Alto Imperio	77
María Isabel Fernández-García	
La Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule (SFEAG) à l'aube de 50 ans d'activités	91
Lucien Rivet et Sylvie Saulnier	
RCRF – Fifty-five years of Roman pottery studies	115
Susanne Zabehlicky-Scheffenecker	

TALLERES ALFAREROS

PROTOHISTORIA

Documentos para ilustrar una tradición alfarera local: un horno cerámico ibérico en Ronda ciudad	141
Pedro Aguayo De Hoyos, Claudia Sanna y Bernardina Padial Robles	
Consideraciones sobre el origen, evolución y difusión peninsular de los prismas cerámicos: a propósito de algunos elementos de tecnología alfarera del asentamiento tartésico y turdetano de Torre Vieja (Villamartín, Cádiz)	157
José María Gutiérrez López, Antonio M. Sáez Romero y María Cristina Reinoso Del Río	
En torno a los tornos. A propósito de una piedra de torno de alfarero de la I Edad del Hierro conservada en la Colección de Prehistoria de la Comarca de Mérida (Badajoz)	187
Javier Jiménez Ávila	
Producción de cerámica orientalizante en Extremadura. Estudio preliminar de los hornos de la Escuela de Hostelería de Mérida (Badajoz)	199
Javier Jiménez Ávila, Javier Heras Mora, Nuria Sánchez Capote y Ana María Bejarano Osorio	
Talleres cerámicos en <i>Gadir</i> en época postcolonial ¿un modelo alfarero excepcional?	215
Antonio M. Sáez Romero	

ROMA (BAETICA)

Estructuras humanas de producción: fabricantes de moldes en Los Villares de Andújar (Jaén, España)	251
María Isabel Fernández-García y Begoña Serrano-Arnáez	
El horno altoimperial del Cortijo del Río (Marchena, Sevilla). Tipología y producciones cerámicas	257
Enrique García Vargas, Elisabet Conlin Hayes y Cinta Maestre Borge	
Los sellos de las ánforas olearias béticas en la Antigüedad Tardía	295
Juan Moros Díaz y Piero Berni Millet	
Producción de cerámica en el <i>ager iliberritanus</i> hacia fines de la República: el asentamiento productivo de Parque Nueva Granada	307
Pablo Ruiz Montes, María Victoria Peinado Espinosa, José Luis Ayerbe López, Pedro Gómez Timón, José García-Consuegra Flores, Francisco Javier Morcillo Matillas, Julia Rodríguez Aguilera, Ángel Gómez Fernández, María Jiménez de Cisneros Moreno, Rocío López Hernández, Chiara Marcon, Manuel Moreno Alcaide, Begoña Serrano Arnáez	

ROMA (LUSITANIA)

A olaria baixo-imperial do Martinhal, Sagres (Portugal)	317
João Pedro Bernardes, Rui Morais, Inês Vaz Pinto e Rita Dias	
Producción anfórica en <i>Augusta Emerita</i> (Mérida, Badajoz) y los nuevos hallazgos del solar de la Escuela de Hostelería	331
Macarena Bustamante Álvarez y Francisco Javier Heras Mora	
A olaria romana do Morraçal da Ajuda, Peniche (Portugal): 12 anos de investigação	347
Guilherme Cardoso, Severino Rodrigues, Eurico de Sepúlveda e Inês Alves Ribeiro	

ROMA (TARRACONENSIS)

Los Vallejos, Casas de Luján II y Rasero de Luján (Saelices, Cuenca). Nuevos datos sobre la producción cerámica en el territorio de <i>Segobriga</i>	363
Rui Roberto de Almeida, Jorge Morín de Pablos, Ernesto Agustí García, Dionisio Urbina Martínez, Catalina Urquijo Álvarez de Toledo, Francisco López Fraile, Pablo Guerra García y Laura Benito Díaz	
El yacimiento de «La Magdalena II»: un centro alfarero romano del siglo I de nuestra era en Alcalá de Henares (Madrid)	385
César M. Heras Martínez, Ana B. Bastida Ramírez y Raúl Corrales Pevida	
Producción anfórica, <i>figlinae</i> y propiedad en el <i>territorium</i> de <i>Tarraco</i> (<i>Hispania Citerior</i>): últimas aportaciones	399
Ramon Járrega Domínguez	
Un atípico centro productor de ánforas de la forma Dressel 2-4 en la Layetania. El taller de Can Collet (Llinars del Vallès, Vallès Oriental, Barcelona)	411
Ramón Járrega Domínguez y Joan-Francesc Clariana i Roig	
Hornos cerámicos bajoimperiales y tardoantiguos en el sur de la Comunidad de Madrid: presentación preliminar	421
Luis Carlos Juan Tovar, Juan Sanguino Vázquez, Pilar Oñate Baztán y Eduardo Penedo Cobo	
El complejo alfarero de Illa Fradera y el papel de <i>Baetulo</i> en el comercio del vino layetano, siglos I a.C./I d.C.	439
Pepita Padrós Martí, Francesc Antequera Devesa, Mario Granollers Mesa, Antoni Rigo Jovells y Daniel Vázquez Álvarez	
La <i>officina</i> de lucernas romanas de <i>Elo</i> (El Monastil, Elda, Alicante) en los siglos I a.C./I d.C.	455
Antonio Manuel Poveda Navarro	
<i>Figlinae</i> romanas de <i>Vareia</i> y <i>Calagurris</i> (La Rioja)	469
Jesús Carlos Sáenz Preciado y María Pilar Sáenz Preciado	
El alfar romano de Ermedàs. El taller y su producción (Cornellà del Terri, Girona)	479
Joaquim Tremoleda Trilla y Pere Castanyer Masoliver	

TOMO II

PRODUCCIONES Y CONTEXTOS CERÁMICOS EN ÁMBITO ATLÁNTICO-MEDITERRÁNEO

HISPANIA

Del teatro romano de Cádiz. Contextos cerámicos asociados a las fases constructivas y de reforma del edificio	15
Darío Bernal Casasola, Alicia Arévalo González, Macarena Bustamante Álvarez y Verónica Sánchez Loaiza	
Contextos cerámicos de la primera mitad del siglo V en el interior de la Meseta. Algunas conclusiones acerca de los materiales del yacimiento de <i>Las Lagunillas</i> (Aldeamayor de San Martín, Valladolid)	31
Inés M ^a Centeno Cea, Ángel L. Palomino Lázaro y Luis M. Villagangos García	
Las ánforas del Cuartel de Hernán Cortés. Nuevos datos para el estudio de la importación y consumo en <i>Augusta Emerita</i>	49
Rui Roberto de Almeida y Fernando Sánchez Hidalgo	
Teatro romano de <i>Felicitas Iulia Olisipo</i> : la <i>sigillata</i> de tipo itálico decorada (campanas 2005-2006)	59
Eurico de Sepúlveda y Lidia Fernandes	
La cerámica asociada a las construcciones del establecimiento romano de Son Espases (Palma de Mallorca), siglos II-I a.C.	73
María Magdalena Estarellas Ordinas, Alberto López Mullor, Albert Martín Menéndez, José Merino Santisteban y Francisca Torres Orell	
La cerámica importada en la ciudad celtibérica de <i>Segeda II</i> (Durón, Belmonte de Gracián)	113
Diego Franganillo Rodríguez	
Ánforas del foro tardorrepúblicano de <i>Valeria</i>	127
Horacio González Cesteros	
Un pozo de agua romano en el yacimiento «Momo» (Alcalá de Henares): un elemento singular del siglo I de nuestra era en un contexto de ámbito prerromano	145
César M. Heras Martínez, Ana B. Bastida Ramírez y Raúl Corrales Pevida	
Un conjunto tardorromano excepcional en Cubas de la Sagra (Madrid): I. La cerámica	159
Luis Carlos Juan Tovar, Juan Sanguino Vázquez y Pilar Oñate Baztán	
Lucernas mineras de Riotinto (Huelva)	177
Jessica O'Kelly Sendrós	

Produções cerâmicas de <i>Bracara Augusta</i>	193
Rui Morais e Jorge Ribeiro	
Un contexto cerámico de mediados del siglo I d.C. en el campamento de la <i>legio VI victrix</i> en León.	
La intervención de 1995 en el depósito de San Pedro	209
Ángel Morillo Cerdán y Esperanza Martín Hernández	
Cerâmicas finas e territorialidade no Baixo-Império e Antiguidade Tardia: o caso da Ammaia (São Salvador de Aramenha, Marvão)	227
José Carlos Quaresma	
Acerca de una nueva forma o fenómeno de <i>imitatio</i> en Los Villares de Andújar (Jaén)	237
María Victoria Peinado-Espinosa y María Isabel Fernández-García	
Una serie de cerâmicas tipo Peñaflor producida en Los Villares de Andújar	245
Pablo Ruiz Montes	
A cerâmica de mesa em época tardorepublicana em <i>Scallabis</i> : o contributo da campaniense	249
Vincenzo Soria	
ITALIA Y OTRAS PROVINCIAS	
<i>Urcei per salse di pesce</i> da Pompei-Ercolano: una prima analisi	271
Erika Cappelletto, Darío Bernal Casasola, Daniela Cottica, Macarena Bustamante Álvarez, Macarena Lara Medina e Antonio M. Sáez Romero	
Las ánforas de los primeros campamentos de Neuss (Renania, Alemania)	281
César Carreras Monfort y Horacio González Cesteros	
Nuove acquisizioni sull'epigrafia anforaria africana. Contesti romani a confronto di età medio e tardo imperiale	299
Fulvio Coletti	
Anfore africane tra I e II d.C. a Roma (Ostia 59; Ostia 23; Uzita): rinvenimenti dall'area del Nuovo Mercato Testaccio ...	317
Alessia Contino	
Anfore Dressel 2-4 «Tarraconensi» a Roma: ricerche epigrafiche dal sito del Nuovo Mercato Testaccio.	
Dati preliminari	333
Alessia Contino, Lucilla D'Alessandro, Federica Luccerini, Valentina Mastrodonato e Roberta Tanganelli	
Anfore adriatiche a Roma: dati epigrafici dal Nuovo Mercato Testaccio	351
Lucilla D'Alessandro	
Produzioni anforiche dalla Penisola Iberica in Sardegna	365
Elia Piccardi e Cristina Nervi	
Produzioni di ceramica comune e lucerne nella baia di Napoli tra la fine del IV e l'inizio del V secolo d.C.: un studio archeometrico e morfo-tipologico	389
Luana Toniolo	
La circolazione del vasellame ceramico nella laguna nord di Venezia tra I sec. d.C. e VI secolo d.C.: Osservazioni preliminari	403
Luana Toniolo e Daniela Cottica	
ARQUEOMETRÍA Y OTROS ESTUDIOS	
Caratterizzazione mineralogico-petrografica di anfore e mattoni dalla fornace della prima età imperiale dal sito Puerta Califal-Parador de Turismo (Ceuta, <i>Mauretania Tingitana</i>)	421
Claudio Capelli, Roberto Cabella, Michele Piazza, Darío Bernal Casasola y Fernando Villada Paredes	
Pervivencias de los hornos cerámicos clásicos en el mundo hispanomusulmán	433
Jaume Coll Conesa	
Evidencias arqueológicas de restauración de cerámica. Técnicas antiguas de reparación y recuperación de uso	453
Carmen Dávila Buitrón	
Identification of animal species from remains in ancient amphorae by proteomics	475
Sophie Dallongeville, Nicolas Garnier, Darío Bernal Casasola, Michel Bonifay, Christian Rolando & Caroline Tokarski	
Comment identifier des traces d'huile d'olive dans des céramiques archéologiques ?	487
Nicolas Garnier, Tony Silvino, Darío Bernal Casasola, Caroline Tokarski et Christian Rolando	

LUCIEN RIVET
SYLVIE SAULNIER

La Société Française d'Étude de la Céramique Antique en Gaule (SFECAG)

à l'aube de 50 ans d'activités

Il est rare de se trouver en situation d'exposer l'histoire, les activités et les modes de fonctionnement d'une « association » car les préoccupations ou les discussions portent généralement, non pas sur l'association elle-même mais sur les sujets qui intéressent son rôle, c'est-à-dire, ici, sur les céramiques et sur l'archéologie qui en est le berceau¹ (FIGURE 1).

Nous prendrons donc un peu de temps pour expliquer les raisons qui sont à l'origine de la création de ce groupe et sur son évolution avec cette difficulté que, en particulier pour les dix premières années, les archives sont parfois très lacunaires. La suite de l'exposé mettra en évidence quelques constatations et questions qui se posent quant aux activités que développe l'association et, à l'inverse des conclusions auxquelles pourraient aboutir un audit, le ton sera nécessairement subjectif. La SFECAG est plus qu'une entreprise portée par une seule personne ou une seule volonté, quoi que cette succincte assertion prête à controverse ; c'est une plate-forme trans-générationnelle. Nous essayerons d'expliquer pourquoi et comment.

1. Nous remercions Dario Bernal et les organisateurs du premier congrès de la SECAH de nous avoir donné l'occasion de présenter la SFECAG.

HISTOIRE DE LA SFECAG

Il se trouve que, cette année (en 2011), la SFECAG a 49 ans.

LA CRÉATION DU GROUPE DE TRAVAIL EN 1962

À partir de la fin du XIX^e siècle, les études sur la céramique sont le fait d'initiatives individuelles : ainsi voient le jour les travaux de Dressel, Dragendorff, Déchelette, Oswald, Hermet et de bien d'autres. Aujourd'hui encore, dans ce domaine des études de céramiques, les résultats ne peuvent aboutir, la plupart du temps, que sous l'impulsion d'un seul chercheur car la céramologie, du moins sous l'angle des publications qui en résultent, reste une discipline relativement solitaire.

Mais ce qui est nouveau, depuis le milieu du XX^e siècle, c'est le besoin de confronter les connaissances entre céramologues et d'échanger sur les méthodes de travail. Dès cette époque aussi, on considère les études sur la céramique et les résultats auxquelles elles parviennent comme parties prenantes de l'archéologie et comme une des composantes de la recherche historique : la typologie, la chronologie, les lieux de production, la diffusion, etc. sont autant de sujets qui permettent d'appréhender de mieux en mieux la société et l'économie antiques. Paral-



FIGURE 1. Le logo de la SFECAG inventé en 1990

lèlement, des enseignements sur ces mobiliers archéologiques ont été gagnés dans les universités françaises. Cette évolution globale de l'ambiance dans laquelle s'engagent les recherches céramiques tend à faire disparaître ce que J.-J. Hatt considère comme les « inconvénients d'un individualisme anarchique » (Hatt et Lasfargues, 1974, 68).

C'est dans ce climat que sont créées, sous l'impulsion de Howard Comfort et de Elisabeth Ettlinger, les *Rei Cretariae Romanae Fautores*, en 1957. Aux premières rencontres de cette association (Baden/*Vindonissa*, Arezzo/Pompéi, Klagenfurt/Magdalensberg, Strasbourg, etc.) participent quelques chercheurs français tels que Hugues Vertet et Jean-Jacques Hatt, ce dernier étant d'ailleurs le délégué des RCRF en France.

Il est évident que l'apparition des RCRF est un élément déterminant pour expliquer la création du GECAG, future SFECAG.

En France, Jean-Jacques Hatt est directeur des Antiquités Historiques d'Alsace et de Moselle depuis 1945, conservateur du musée de Strasbourg depuis 1946 et titulaire de la chaire d'Antiquités nationales de l'Université de cette ville depuis 1953. Né en 1913 (et décédé en 1997), il a fouillé sur divers sites de France (Heiligenberg, Gergovie, Le Pègue, Strasbourg, etc.) et travaillé sur la céramique de l'est et du centre de la France (FIGURE 2). Il prend l'initiative de réunir un groupe d'archéologues français, spécialistes ou non des études de céra-

miques, et organise une première réunion, le 6 mars 1962, à la Faculté de Dijon, avec une quinzaine de participants : Paul-Marie Duval (professeur à l'École des Hautes-Études puis au Collège de France et directeur de la revue *Gallia*), Pierre-François Fournier (archiviste du Puy-de-Dôme et directeur des Antiquités Hist. d'Auvergne), Mlle Franchomme, Jacques Gourvest (archéologue et céramologue, musée de Châteaumeillant), Émile Guyot, Paul Lebel (conservateur du musée de Dijon et fondateur de la *Revue Archéologique de l'Est de la France*), Joël Le Gall (professeur à l'Université de Paris), Lucien Lerat (professeur à l'Université de Besançon et directeur des Antiquités Hist. de Franche-Comté), Marcel Lutz (conservateur du musée de Sarrebourg et archéologue mosellan), Roland Martin (professeur à l'Université de Dijon et directeur des Antiquités Hist. de Bourgogne), Claude Poinssot (inspecteur des Antiquités de Tunisie et archéologue), Pierre Quoniam (ancien directeur des Antiquités de Rhône-Alpes), Ratel,



FIGURE 2. Jean-Jacques Hatt à Boucheporn en 1960 (archives famille Hatt)

Odile Régnier (collaboratrice de R. Martin), Max Vauthey (fondateur de la *Revue Archéologique du Centre*) et Hugues Vertet (chercheur au Cnrs).

S'étaient excusés : Claudine André, J. André, Louis Balsan (directeur des Antiquités Préhistoriques d'Auvergne), Albert France-Lanord (Laboratoire du musée Lorrain), Bernard Hofmann (Groupe d'Archéologie Antique du TCF), L. Van Hommerich, Mlle Justaud (Cnrs), Michel Labrousse (directeur des Antiquités Hist. de Midi-Pyrénées), Françoise Le Roux (revue *Ogam*), Charles Morel (atelier de Banassac), Robert Périchon (protohistorien et céramologue), Gabriel Stiller (atelier de Haute-Yutz) et Jean-Raymond Terrisse (atelier des Martres-de-Veyre).

Les chercheurs sollicités et présents, essentiellement des directeurs de circonscriptions archéologiques et/ou des professeurs d'universités, occupent des postes d'autorité qui supervisent les activités archéologiques régionales et disposent d'un réseau de relations ; les mêmes ou d'autres fouillent des ateliers de sigillées (Gaule de l'Est et Gaule du Centre) ou dirigent des revues archéologiques ; on peut dire que Jean-Jacques Hatt a constitué un staff doté de tous les atouts souhaitables pour développer un projet viable avec des relais de pouvoir mais aussi de confraternité pour diffuser l'information, la publier et organiser efficacement des réunions de travail.

À Dijon, le but est de rassembler le plus grand nombre de chercheurs qui travaillent sur la céramique et, surtout, sur la sigillée et/ou sur les ateliers, pour l'époque augustéenne et le Haut-Empire. L'idée est de créer un « Centre de documentation et de coordination pour les recherches céramologiques en France », une sorte de coopérative soutenue par l'État. Ce centre ne verra jamais le jour.

En attendant, et à titre provisoire, la formation d'une association de céramologues est souhaitable et, au terme de cette première rencontre du 6 mars 1962, naît le Groupe d'Étude de la Céramique Antique en Gaule (GECAG), domicilié à la Faculté des Lettres de Dijon. Du point de vue légal, c'est une association régie par la loi de 1901, à but non lucratif.

L'article 1 des statuts stipule que le GECAG a pour « but de coordonner et de développer les travaux scientifiques concernant la céramique antique en Gaule, depuis l'époque du Premier Âge du Fer

jusqu'à la période carolingienne (750 av. J.-C. à 800 apr. J.-C.). À cet effet, le GECAG s'efforcera se mettre à la disposition de ses membres la documentation de base (microfilms, copies), d'unifier les méthodes de classement, d'identification et d'étude, de normaliser les publications. Il organisera la constitution des fichiers photographiques, de recueils, de corpus, et favorisera l'étude et la publication des grandes collections publiques et privées de céramiques antiques existant en France ».

L'un des participants, Paul-Marie Duval, émet le souhait que le GECAG puisse gérer une revue spécialisée de céramologie antique, pourvue d'une chronique bibliographique, ce qui restera longtemps un objectif avant qu'il ne soit réalisé (1976).

Dans ce cadre, lors du troisième colloque (1964), un « plan de travail de dix ans » est présenté par J.-J. Hatt et touche en particulier à la sigillée ; il s'agit de :

- publier un *corpus* des vases sigillés et fragments signés, par musées et collections, en constituant un fichier photographique,
- établir un inventaire des ovales et des motifs de remplissage sur sigillées moulées,
- collaborer avec les méthodes modernes de laboratoire (analyses physico-chimiques),
- améliorer les techniques de fouille relatives aux ateliers de potiers.

La liste des projets est ambitieuse mais l'arc chronologique s'est rétréci.

L'ÉVOLUTION DE 1962 À 1973

Avec la création du GECAG, il s'agit donc de rompre l'isolement des chercheurs en céramologie et de promouvoir des études méthodiques.

De 1962 à 1969, toutes les réunions annuelles, à une exception près, se passent à Dijon, pendant un ou deux jours, sauf en 1965 où le colloque se déplace à Mende pendant trois jours² (FIGURE 3).

2. Précisons que, en fonction des archives dont nous disposons, on manque d'information pratique et détaillée pour la période qui court de 1962 à 1971. L'essentiel des sources provient des comptes rendus parus dans les Revues signalées *infra*.

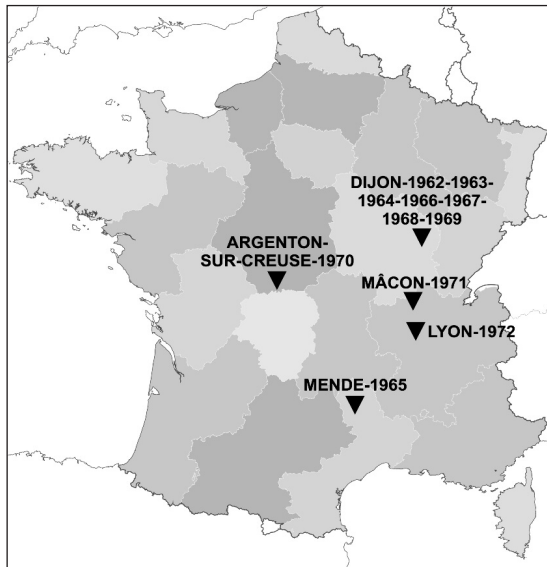


FIGURE 3. Les colloques du GECAG de 1962 à 1972

Les séances sont évidemment ouvertes aux chercheurs d'institutions diverses et de tous pays et l'essentiel des sujets abordés tourne surtout autour de la sigillée.

1962 : Dijon (6 mars) : assemblée constitutive du GECAG.

1963 : colloque de Dijon (février).

1964 : colloque de Dijon (février). Thème : *La chronologie des officines gauloises de terre sigillée, leurs rapports avec celles de poterie indigène, principalement à la fin du I^{er} s. et au début du II^e s.*

1965 : colloque de Mende (1^{er}-4 septembre), à l'invitation de Charles Morel et Pierre Peyre. Excursions à Banassac et à La Graufesenque.

1966 : colloque de Dijon (26-27 mars). Thèmes : *Problèmes des transferts d'ateliers et des exodes d'artisans en Gaule, du règne de Néron au II^e s. ; Le décor de la sigillée traduisant les croyances mythologiques et le rituel gaulois.* L'étude de ces sujets sera poursuivie l'année suivante.

1967 : colloque de Dijon (8-9 février). Thèmes : *Problèmes des transferts d'ateliers et des exodes d'artisans en Gaule, du règne de Néron au II^e s. ; Le décor de la sigillée traduisant les croyances mythologiques et le rituel gaulois.*

En outre, les 13 et 14 mai de la même année, deux journées d'étude consacrées à *La céramique de la fin de l'Indépendance celtique aux premiers*

siècles de notre ère ont été organisées, à Roanne, sous l'égide du GECAG (FIGURE 4).

1968 : colloque de Dijon (2-3 mars). Les communications sont d'ordre régional et des problèmes de méthodologie sont soulevés.

1969 : colloque de Dijon (19 avril). Thème : *Les problèmes de nomenclature pour la céramique commune.*

Ces rencontres ont eu un triple avantage :

- les plus récentes découvertes sur les céramiques gallo-romaines sont, de façon quasi immédiate, transmises aux spécialistes. Ainsi a été porté remède à une lacune majeure : la lenteur des publications ;
- chaque réunion comporte de libres discussions autour de points de méthodes, d'analyse et de description de la poterie, sur les techniques de reproduction graphique et photographique, voire même sur les techniques de fouille des officines céra-

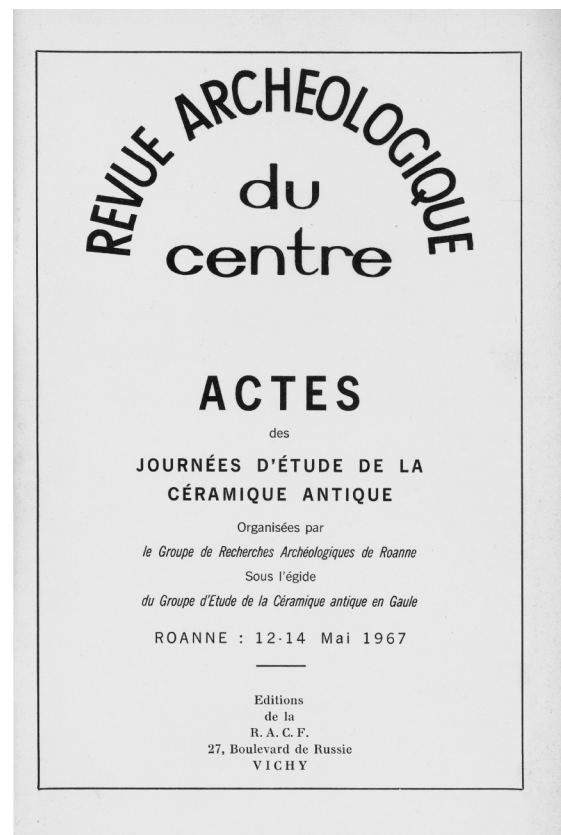


FIGURE 4. Couverture des Actes des Journées d'Étude de la céramique antique de Roanne en 1967

miques ; dans ces conditions, une approche et une coordination des méthodes et des conceptions d'étude n'ont pas tardé à s'esquisser ;

- l'un des résultats les plus importants a touché aux premiers développements des analyses physico-chimiques de pâtes. Si bien que les réunions du GECAG sont rapidement devenues le point de rencontre privilégié entre spécialistes de la céramologie et techniciens des analyses physico-chimiques, ces derniers trouvant, dans ces colloques, d'utiles contacts avec les fouilleurs et les céramologues.

À partir de 1970, les colloques se tiennent dans différentes villes (voir figure 3), à l'invitation de professeurs, de chercheurs ou d'archéologues en mesure d'organiser une rencontre sur place :

1970 : colloque d'Argenton-sur-Creuse (3-5 avril), à l'invitation de Jacques Allain. Thème : *La céramique gallo-romaine précoce*. Le sujet sera repris l'année suivante.

1971 : colloque de Mâcon (22-23 février), à l'invitation d'Albert Barthélémy. Thème : *La céramique gallo-romaine précoce*.

1972 : colloque de Vienne-Lyon (24-26 mars), à l'invitation de Gabriel Chapotat. Thèmes : *Les débuts de la céramique gallo-romaine en Gaule* et *Actualité des recherches céramiques*. Visite de Saint-Romain-en-Gal et excursion à Chaponost (aqueduc) et à Lyon (théâtre, odéon et amphithéâtre).

Chaque année, des comptes rendus de ces réunions, plus ou moins détaillés, ont réussi à être publiés, en particulier dans la *Revue Archéologique de l'Est* ou la *Revue Archéologique du Centre* (Lasfargues, 1972 et 1973 ; Lasfargues et Chapotat, 1973 ; Lebel, 1961, 1964a et 1966 ; Vertet 1967a, b, c, 1968 et 1970).

À défaut de disposer d'un support d'édition qui lui est propre, le GECAG a suscité la publication, sous la forme d'articles, d'un certain nombre de communications qui avaient été prononcées lors de ses réunions. Deux fascicules, un de la *RAE* et un de la *RAC*, réunissent respectivement des contributions des colloques de 1963-1964 et 1967 (Lebel, 1964b et 1968), on soulignera, au passage, la qualité de certaines illustrations au trait et surtout de photos qui reflètent des progrès majeurs de cette discipline dans l'esprit souhaité par le GECAG.

LES TRANSFORMATIONS DE 1973 A 1984

Les colloques du GECAG attirant un nombre croissant de professionnels et d'amateurs intéressés par la céramologie, il a été décidé de transformer la structure de l'association en l'ouvrant plus largement, aussi bien en terme de nombre de membres que dans le champ des études qui, généralement, s'attachaient surtout aux sigillées et à leurs ateliers ainsi qu'aux seules céramiques communes de la fin de La Tène et de l'époque gallo-romaine précoce.

Dès lors, les sujets d'étude de la SFECAG concernent tous les aspects de la céramique :

- la vaisselle de table, sigillées et autres, les céramiques communes, fines et grossières, les lampes et les statuettes, les chenets, les tuiles et les briques, les amphores, etc. ;
- les ateliers ou les centres de production, avec les carrières d'argile, les fours, les dépotoirs, l'organisation des bâtiments, etc. ;
- la diffusion, la commercialisation, les modes de transport, les entrepôts, etc. ;
- les différentes utilisations : domestique, culinaire, funéraire, religieuse, etc. ;
- l'élaboration de séries : typologiques, chronologiques, etc. ;
- la réalisation de répertoires décoratifs, etc. ;
- l'étude des influences reçues et exercées, etc. ;
- les conclusions concernant la nourriture, l'économie, la religion, la vie quotidienne et collective, etc. ;
- les problèmes méthodologiques.

Par ailleurs, l'un des buts principaux de ces rencontres était de mettre à la disposition de tous ceux qui étaient concernés par la céramologie, fouilleurs, céramologues, historiens, économistes, techniciens de laboratoire, etc., le fruit de l'expérience et du travail réalisés en commun au cours des douze années précédentes.

En 1973, lors du congrès de Vienne (FIGURE 5), le GECAG devient la SFECAG et l'association est désormais basée à Lyon où existe un laboratoire d'analyse des céramiques (dirigé par Maurice Picon) et un nouveau grand musée archéologique (dirigé par Jacques Lasfargues) où elle est domiciliée jusqu'en 1978 pour l'être ensuite au Laboratoire de Céramologie.

La direction de l'association reste sous la responsabilité d'un président, Jean-Jacques Hatt, et la gestion est assurée par un secrétaire général, Jacques Lasfargues, assisté d'une trésorière, Danielle Thévenet. Le reste du Conseil d'Administration comprend : André Pelletier, Gabriel Chapotat, Georges Gimard, Christian Goudineau, Roger Lauxérois, Lucien Lerat, Jean-Marie Lutz, Maurice Picon, George Rogers, Jean-Luc Tobie, Alain Vernhet et Hugues Vertet.

Il était toujours envisagé, dès que la SFECAG pourrait s'appuyer sur un nombre de membres suffisant (voir *infra* figure 17), de mettre en place des *moyens au service de tous : revue, banque de données, bibliothèque et système de documentation*. La liste des projets restait donc ambitieuse, d'autant que le rattachement de la SFECAG au CNRS était également évoqué, sous une forme qui restait à définir.

Durant cette époque, les moyens d'action de la SFECAG sont toujours basés sur la seule tenue de congrès annuels qui favorisent la rencontre des chercheurs et des fouilleurs et l'examen des découvertes. Les communications portent, théoriquement, sur des sujets définis plusieurs mois à l'avance en rapport avec les trouvailles et les fouilles récentes et sur des études en cours. Il est prévu qu'une discussion suive systématiquement chaque communication.

Les congrès ont lieu à :

1973 : congrès de Vienne (6-8 avril), à l'invitation de Gabriel Chapotat. Thèmes : *Néron et le tournant flavien* (limité au seul problème de la sigillée et des productions annexes) ; *Actualité des recherches*. Visite du château de La Bâtie.

1974 : congrès de Montluçon (5-7 avril), probablement à l'invitation de Michel Desnoyers. Thèmes : *Céramique sigillée au début du II^e s. (de 98 à 130) ou la Renaissance hellénistique* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Nérès-les-Bains (exposition sur l'atelier) et visite du musée du Vieux Château.

1975 : congrès de Millau (1^{er}-4 mai), à l'invitation de Alain Vernhet et Louis Balsan. Thèmes : *Les ateliers du sud de la Gaule* et *Actualité des recherches céramiques*. Visite de La Graufesenque (FIGURE 6) et excursion à Banassac.

1976 : congrès de Saintes (27-30 mai), à l'invitation de Louis Maurin. Thèmes : *Problèmes spécifiques de la céramique de l'ouest et Terra Nigra* et *Actualité des recherches céramiques*. Visite des monuments de Saintes.

1977 : congrès de Nice (19-22 mai), à l'invitation de Christian Goudineau et Danielle Mouchot. Thèmes : *Les sigillées claires gauloises* et *Actualité des recherches céramiques*. Visite des fouilles de Cimiez et excursion à La Turbie et à Vintimille.



FIGURE 5. Les participants du congrès de Vienne, devant la mairie, en 1973



FIGURE 6. Congrès de Millau, 1975, excursion à La Graufesenque (cl. Ph. Bet)

1978 : congrès de Strasbourg (4-7 mai), à l'invitation de Jean-Jacques Hatt. Thèmes : *Les sigillées claires gauloises et métallescentes* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Rheinzabern et Spire. Ce congrès, à l'origine, devait se tenir à Besançon, à l'invitation de Lucien Lerat.

La question d'une publication en relation avec les communications prononcées lors des colloques refait surface et, en janvier 1977, à l'initiative de Jean-Jacques Hatt et de Maurice Picon, le premier numéro de *Figlina*, millésimé 1976, voit le jour (FIGURE 7) : cette revue est réalisée sous le double patronage de la SFECAG et du Laboratoire de Céramologie de Lyon. À côté des recherches traditionnelles en céramologie, cette collection introduit des exposés sur les méthodes et les analyses issues du laboratoire.

Jusqu'en 1980, les quatre premiers numéros ne se feront que partiellement l'écho des travaux exposés lors des congrès ; deux autres fascicules verront le jour, sans rapport avec la Sfécag. De brefs compte rendus sont donc encore rédigés et publiés, par exemple dans la *Revue Archéologique du Centre* ou *Archéologia*³.

Alors que *Figlina* — qui faisait partie des objectifs réclamés depuis des années — se met en place, des changements importants vont survenir.

En 1977, lors du congrès de Nice, intervient un épisode qui aurait pu mettre fin à l'existence de la SFECAG. À la suite de dissensions internes,

3. Seul un article annonçant la création de la SFECAG et un compte rendu de congrès sont parus au début de cette période (Hatt et Lasfargues, 1974 et 1976).

l'ensemble du Conseil d'Administration démissionne et un Comité provisoire de cinq personnes (A. Desbat, J.-J. Hatt, R. Lauxerois, L. Lerat et M. Picon) est mis en place pour gérer les affaires courantes jusqu'au congrès suivant.

En 1978, à Strasbourg, pendant l'Assemblée Générale, il est décidé de proposer une réorganisation et de modifier les objectifs et les orientations de l'association. Il s'agissait alors de choisir entre deux options :

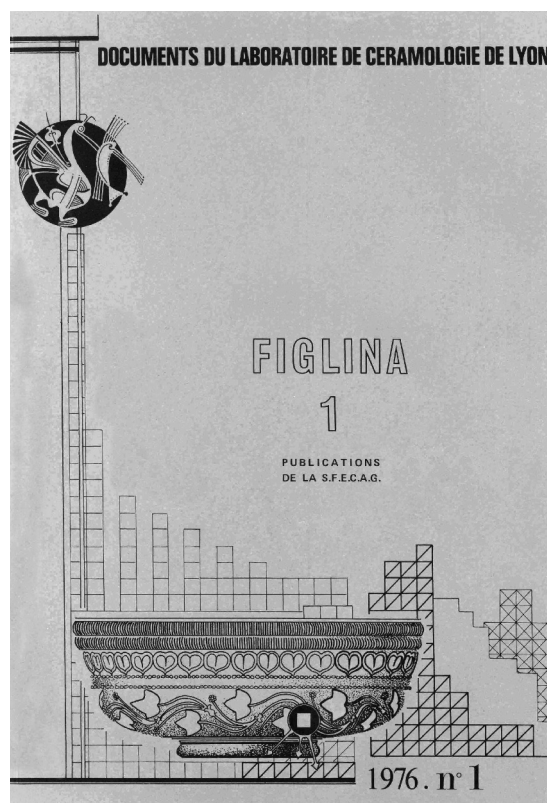


FIGURE 7. Couverture du premier numéro de la revue *Figlina*



FIGURE 8. Hugues Vertet et Jean-Jacques Hatt à la mairie de Vichy en 1981 (cl. J. Meissonnier)

- soit une association qui organise une réunion annuelle, un colloque ou un congrès, avec le risque qu'il ne s'agisse plus que d'une réunion amicale de céramologues,
- soit une association qui représente un groupe de recherche, avec des thèmes d'études bien définis comme le ferait une équipe travaillant sur un programme strictement limité.

Par élection lors de l'Assemblée générale, ce fut la première solution qui fut retenue, c'est-à-dire le maintien des modes de fonctionnement et des orientations qui s'étaient imposés depuis 1962 ... Mais il semble que, à travers ce choix, s'exprimait aussi la lassitude des congressistes présents vis-à-vis de l'autoritarisme du président.

Au terme de ce vote, Jean-Jacques Hatt et Jacques Lasfargues ne sont pas réélus et la présidence est désormais assurée par Hugues Vertet (FIGURE 8), chercheur au CNRS ; les autres membres élus sont : Roger Lauxerois (trésorier), Charlotte Lemoine (secrétaire),

Armand Desbat, Alain Ferdière, René Fritsch, Bernard Hofmann, Marcel Lutz, Thierry Martin, Daniel Pannier, Maurice Picon, Maria Rosa Puig Ochoa, Lucien Rivet, René Sanquer et Alain Vernhet.

Les pouvoirs de décision entre le président, la secrétaire et le trésorier sont géographiquement éclatés et vont amener des difficultés dans la gestion de l'association. D'autres congrès s'enchaînent (FIGURE 9) :

1979 : congrès de Lyon (24-27 mai), à l'invitation de Jacques Lasfargues. Thèmes : *La céramique commune gallo-romaine* et *Actualité des recherches céramiques*. Visites du chantier de la rue des Farges et du Laboratoire de Céramologie de Lyon.

1980 : congrès de Roanne (14-15 juin). Il ne s'est pas agi d'un véritable congrès, à cause de celui des RCRF qui s'était tenu à Millau, à la fin du mois d'avril ... La réunion a revêtu la forme d'une Assemblée Générale. Excursion à Feurs.

1981 : congrès de Vichy (28-31 mai), à l'invitation de Jacques Corrocher et Hugues Vertet. Thèmes : *Les ateliers du centre de la Gaule* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Clermont-Ferrand, Lezoux et Moulins.

1982 : congrès de Metz (20-22 mai), à l'invitation de Yves Burnand et de Marcel Lutz. Thèmes : *Les ateliers de potiers gallo-romains dans l'est de la Gaule* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion au Luxembourg (*villa* de Nenning).

1983 : congrès de Rennes (12-15 mai), à l'invitation de Robert Sanquer. Thèmes : *La céramique antique en Bretagne : productions, utilisations, chronologie* et *Actualité des recherches céramiques*. Visite du musée et excursion à Corseul.

1984 : congrès de Fréjus (20-23 septembre), à l'invitation de Daniel Brentchaloff et Lucien Rivet. Thèmes : *Productions et officines dans le sud-est de la Gaule : découvertes récentes, Problème de datations par la céramique* et *Actualité des recherches céramiques*. Visite des monuments de la ville.

La question de la publication des communications prononcées lors des congrès annuels reste omniprésente dans les préoccupations de Hugues Vertet et des comptes rendus détaillés sont élaborés et publiés dans la *Revue Archéologique Sites* et *Archeologia* (Vertet, 1983 ; Rivet et Rohmann, 1985a et b).

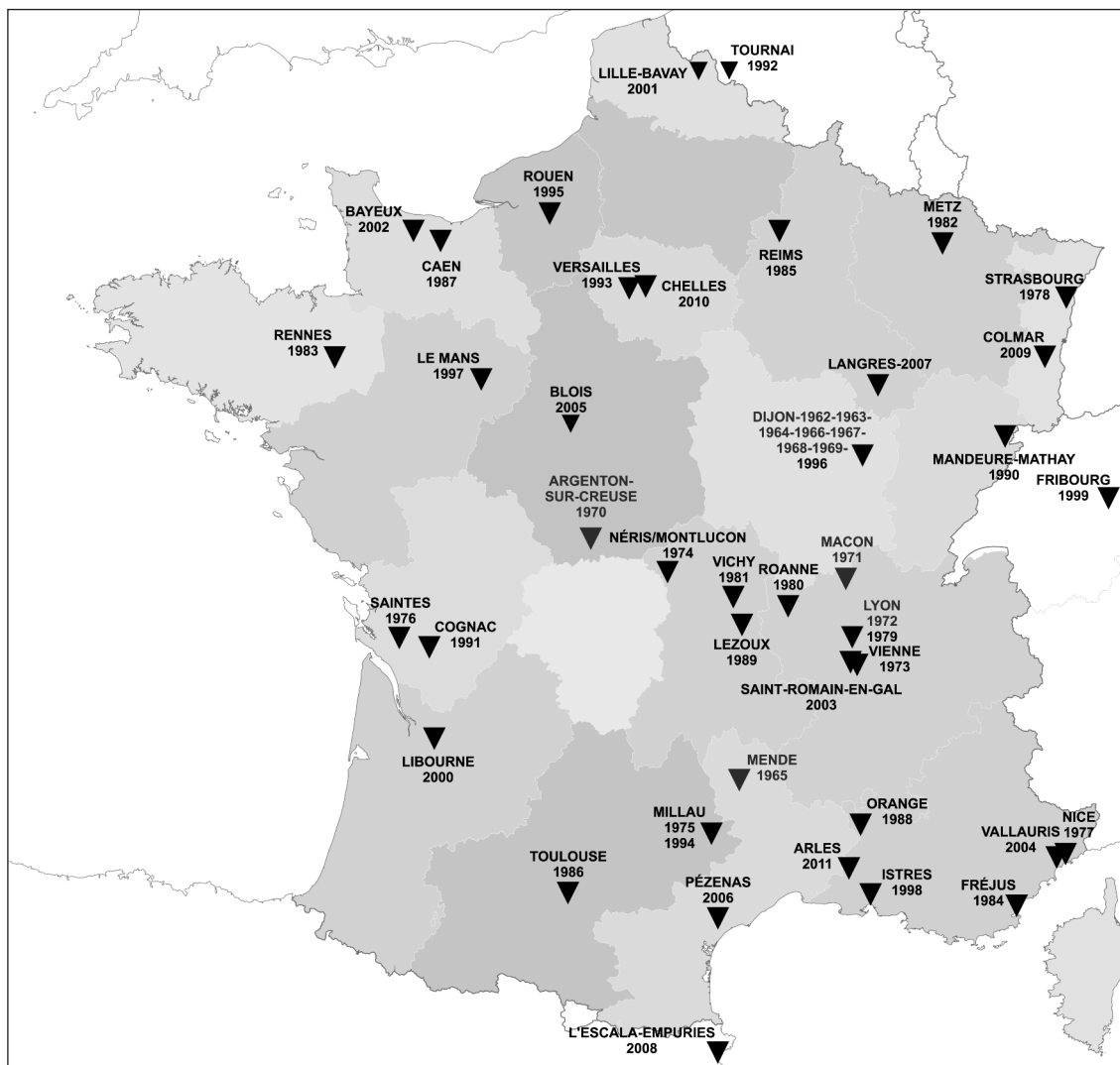


FIGURE 9. Les congrès de la SFEACAG de 1973 à 2011

Un seul volume d'actes dignes de ce nom paraît en 1985 et ce sont des circonstances locales favorables (organisation et financement) qui permettent cette édition de certaines communications du congrès de Metz (Burnand et Vertet, 1985).

LA SFEACAG DE 1984 A 2011

En 1984, le congrès devait se tenir à Tongres, en Belgique, mais il est annulé à la veille de la manifestation. Une rencontre est donc rapidement organisée, à Fréjus, en septembre.

À l'issue de ce congrès, l'Assemblée Générale procède au renouvellement du Conseil d'Administration et du Bureau et Lucien Rivet, chercheur

au CNRS, succède à Hugues Vertet ; les autres membres sont : Philippe Bet, Armand Desbat (Vice-Président), Alain Ferdière, Georges Gimard, Colette Laroche, Daniel Paunier, Robert Périchon, Maurice Picon (Vice-Président), Jacqueline et Yves Rigoir, Nadine Robert, Nicole Rohmann (Trésorière), Alain Vernhet et Hugues Vertet.

Quelques choix sont entérinés ou introduits :

- les congrès gardent une périodicité annuelle et sont étalés sur 4 jours au moment du week-end de l'Ascension (ce qui était déjà souvent le cas depuis 1975) ;
- le programme de chaque congrès s'organise, pour moitié, autour d'un thème régional qui intéresse directement la mise en valeur des études de la pro-

vince où se déroule la manifestation et, pour l'autre moitié, sur des sujets d'« actualité » concernant la Gaule ou les provinces limitrophes, de façon à inciter les chercheurs de zones géographiques éloignées à se déplacer ; ainsi peuvent se développer les rencontres entre les céramologues et les confrontations entre leurs résultats ;

- une excursion à caractère archéologique (visites de sites et de musées) doit se dérouler pendant une demi-journée (principe déjà acquis dès 1972) ;
- il est également souhaité, de la part des chercheurs qui accueillent le congrès, de produire une exposition centrée sur la céramique, si possible avec un catalogue.

LES CONGRÈS

Depuis 1985, la localisation des congrès répond à un souci d'équilibre entre le sud et le nord en pratiquant l'alternance géographique. Par trois fois, la SFECAG s'est rendue dans des pays limitrophes (FIGURE 9) :

1985 : congrès de Reims (16-19 mai), à l'invitation de Robert Neiss et Marc Bouxin. Thèmes : *État des séries céramiques en Champagne-Ardenne, Les céramiques de l'Antiquité tardive et du Haut Moyen Âge et Actualité des recherches céramiques*. Visite du musée Saint-Rémi et excursion à Épernay, visite du musée.

1986 : congrès de Toulouse (9-11 mai), à l'invitation de Robert Lequément et Michel Vidal. Thèmes : *Les céramiques fines non sigillées et Actualité des recherches céramiques*. Visite du musée Saint-Raymond et excursion à Montans.

1987 : congrès de Caen (28-31 mai), à l'invitation de Jean-Yves Marin. Thèmes : *Les céramiques gallo-romaines et romano-britanniques dans le nord-ouest de l'Empire : place de la Normandie entre le continent et les îles britanniques et Actualité des recherches céramiques en Gaule*. Visite du Centre de Recherches Archéologiques Médiévales et du musée de Normandie et excursion à Mondeville.

1988 : congrès d'Orange (12-15 mai), à l'invitation de Michel-Édouard Bellet. Thèmes : *Les productions de la vallée du Rhône et Actualité des recherches céramiques*. Visite du musée et excursion à Vaison-la-Romaine.

1989 : congrès de Lezoux (4-7 mai), à l'invitation de Philippe Bet. Thèmes : *Les productions céramiques de Lezoux et du centre de la Gaule et Actualité des recherches céramiques*. Visite du musée et excursion au Puy de Dôme.

1990 : congrès de Mandeure-Mathay (24-27 mai), à l'invitation de Pierre Mougin. Thèmes : *Les ateliers de productions céramiques dans l'est de la Gaule, Méthodologie : comptages et quantification en céramologie et Actualité des recherches céramiques*. Visite du théâtre de Mandeure (FIGURE 10), du site de l'Essarté à Mathay et excursion à Augst.

1991 : congrès de Cognac (8-11 mai), à l'invitation de Christian Vernou. Thèmes : *Productions et importations dans la région Poitou-Charentes, Méthodologie : la chronologie en céramologie et Actualité des recherches céramiques*. Visite du musée et excursion à Saintes, visite du musée et de l'amphithéâtre.

1992 : congrès de Tournai (28-31 mai), à l'invitation de Raymond Brulet. Thèmes : *La céramique gallo-belge et Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Ename (Gand) et Aubechies.

1993 : congrès de Versailles (20-23 mai), à l'invitation de Bruno Dufay, Yvan Barat et Didier Vermeersch. Thèmes : *Productions et importations dans la région parisienne et Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Septeuil, Genainville et Guiry-en-Vexin, visite du musée.

1994 : congrès de Millau (12-15 mai), à l'invitation de Alain Vernhet. Thèmes : *Les sigillées du sud de la Gaule et Actualité des recherches céramiques*. Visite du musée et excursion à La Graufesenque.

1995 : congrès de Rouen (25-28 mai), à l'invitation de Patrick Blaszkiewicz et Patrick Halbout. Thèmes : *Productions et importations dans le nord-ouest de la Gaule (Seconde Lyonnaise et Gaule Belgique) et relations avec la Bretagne romaine et Actualité des recherches céramiques*. Visite du Musée Départemental des Antiquités et excursion à Saint-Martin-de-Boscherville et Lillebonne.

1996 : congrès de Dijon (16-19 mai), à l'invitation de Martine Joly. Thèmes : *Les productions céramiques gallo-romaines en Bourgogne et Actualité des recherches céramiques*. Visite du musée archéologique et excursion à Nuits-Saint-Georges, visite du musée et du site des Bolards.

1997 : congrès du Mans (8-11 mai), à l'invitation de Bernard Mandy et de Michel Vaginay. Thèmes :



FIGURE 10. Congrès de Mandeure-Mathay, 1990, visite du théâtre (cl. Y. Rigoir)

Ensembles précoces dans l'ouest de la Gaule, Quelques ensembles céramiques des Pays de Loire et Actualité des recherches céramiques. Visite des remparts et des thermes et excursion à Allones.

1998 : congrès d'Istres (21-24 mai), à l'invitation de Martine Sciallano. Thèmes : *Importations d'amphores en Gaule du Sud du règne d'Auguste à l'Antiquité tardive* et *Actualité des recherches céramiques*. Visite du musée archéologique et excursion à Fos-sur-Mer et à Arles, visite du Musée de l'Arles Antique.

1999 : congrès de Fribourg (13-16 mai), à l'invitation de Anne Hochuli-Gysel et Marie-France Meylan Krause. Thèmes : *Productions de céramiques dans les différentes régions de Suisse : technologie, production et marché* et *Actualité des recherches céramiques*. Visite du Musée d'Art et d'Histoire et excursion à Avenches, visite du musée, du site et du dépôt.

2000 : congrès de Libourne (1^{er}-4 juin), à l'invitation de Dany Barraud et Frédéric Berthault. Thèmes : *Productions régionales et importations en Aquitaine* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Bordeaux et visite des Musées d'Aquitaine, exposition à Saint-Émilion.

2001 : congrès de Lille-Bavay (24-27 mai), à l'invitation de Marie Tuffreau-Libre et Frédéric Lo-

ridant (FIGURE 11). Thèmes : *Les faciès micro-régionaux de la céramique dans le nord de la Gaule romaine* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Bavay, visite du musée et du site.

2002 : congrès de Bayeux (9-12 mai), à l'invitation de François Fichet de Clairfontaine, Florence Delacampagne et Marc Bouiron. Thèmes : *La Normandie antique du I^{er} siècle avant J.-C. à la fin du Bas-Empire* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Vieux, visite du musée et du site.

2003 : congrès de Saint-Romain-en-Gal (29 mai-1^{er} juin), à l'invitation de Jacques Lasfargues et Odile Leblanc. Thèmes : *Le mobilier du III^e siècle dans la cité de Vienne et à Lyon* et *Actualité des recherches céramiques*. Visite des sites et musées de Vienne et de Saint-Romain-en-Gal.

2004 : congrès de Vallauris (20-23 mai), à l'invitation de Franck Braemer, Michel Pasqualini et Emmanuel Pellegrino. Thèmes : *Les céramiques communes de Marseille à Gênes du II^e s. av. J.-C. au III^e s. apr. J.-C.* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Nice-Cimiez, visite du musée et du site, et cuisson expérimentale à Biot (FIGURE 12).

2005 : congrès de Blois (5-8 mai), à l'invitation de Laurent Bourgeau, Christian Cribellier, Alain Fer-



FIGURE 11. Congrès de Lille-Bavay, 2001 (cl. Conseil Général)



FIGURE 12. Congrès de Vallauris, 2004, cuisson expérimentale à Biot (cl. X. Chadeaux)

dière, Hervé Sellès et Marie Tuffreau-Libre. Thèmes : *Spécificités et diffusion de la céramique gallo-romaine en région Centre* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Thésée-Pouillé, visite du site et du musée.

2006 : congrès de Pézenas (25-28 mai), à l'invitation de Pierre Garmy, François Souq, Stéphane Mauné et Stéphanie Raux. Thèmes : *Productions, approvisionnements et usages de la vaisselle en Languedoc du I^{er} au IV^e siècle* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Sallèles-d'Aude, visite du site et du musée Amphoralis.

2007 : congrès de Langres (17-20 mai), à l'invitation de Martine Joly et Arnaud Vailland. Thèmes : *La datation des ensembles céramiques antiques : confrontations méthodologiques* et *Actualité des recherches céramiques*. Visite du musée et des remparts de Langres et excursion à la villa d'Andilly-en-Bassigny.

2008 : congrès de l'Escala-Empúries (1^{er}-4 mai), à l'invitation de Xavier Aquilué et Albert López Mullor. Thèmes : *Les productions céramiques en Hispanie tarraconaise (II^e s. av. J.-C. - VI^e s. apr. J.-C.)* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion et visite du site et du Musée d'Empúries.

2009 : congrès de Colmar (21-24 mai), à l'invitation de Anne-Marie Adam, Gertrud Kuhnle, Line Pastor, Cécile Plouin-Fortuné et Bénédicte Viroulet. Thème : *Sites de productions dans le Rhin supérieur, Sites militaires, sites civils : échanges, influences et contrastes entre Strasbourg et Windisch* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Dambach-la-Ville et à la Chartreuse de Molsheim.

2010 : congrès de Chelles (13-16 mai), à l'invitation de Christian et Corinne Charamond et Jean-Marc Séguier. Thèmes : *L'apport de la céramique à la connaissance des dynamiques culturelles et économiques et des limites administratives de la Gaule* et



FIGURE 13. Impression des Actes du congrès de Lezoux à Gonfaron (Var) sur machine offset (cl. Y. Rigoir)

Actualité des recherches céramiques. Excursion à Senlis, visite de l'amphithéâtre et de l'enceinte du Bas-Empire.

2011 : congrès d'Arles (2-5 juin), à l'invitation de Claude Sintès et David Djaoui. Thèmes : *Contextes de consommation à Arles, Les contextes des villes portuaires et fluviales* et *Actualité des recherches céramiques*. Excursion à Saint-Blaise.

LES PUBLICATIONS

En 1984, la question de la publication reste posée pour la nouvelle équipe d'autant que la SFECAG se sépare de la revue *Figlina* qui, pour des raisons financières, n'est plus en mesure de paraître parallèlement aux congrès⁴.

Dès l'automne de cette même année, il fut décidé d'éditer des Actes des congrès *par nous-mêmes*. L'initiative en revient totalement à Philippe Bet [alors responsable des fouilles de Lezoux et directeur

de la revue archéologique *Sites*] qui pouvait mettre à la disposition de la SFECAG une imprimerie — ce qui pouvait réduire les coûts financiers. Le projet est effectivement mis en application l'année suivante avec la publication des Actes du congrès de Reims.

Le mode de production était, à l'origine, très artisanal (FIGURE 13) et dura jusqu'en 2000 ; ce serait un autre sujet que d'exposer ces quinze années pendant lesquelles nous nous sommes transformés, avec Philippe Bet et Nicole Rohmann puis Sylvie Saulnier, autour de machines relativement désuètes, en imprimeurs assez inexpérimentés. Mais le mouvement était lancé et des volumes sont parus chaque année.

Depuis 2001, les Actes sont imprimés chez un professionnel, dans la Drôme (Graphot).

Le secrétariat d'édition et le maquettage de chaque volume ont été assurés, de 1985 à 1990, par Nicole Rohmann et Lucien Rivet et, depuis 1990, par Sylvie Saulnier et Lucien Rivet (FIGURES 14 et 15).

Depuis une quinzaine d'années, le tirage de ces ouvrages est de 730 exemplaires, le but étant qu'ils soient épuisés en une douzaine d'années. Un peu moins de 500 exemplaires sont dévolus aux adhérents, les autres sont destinés aux achats par des institutions, bibliothèques et autres.

4. Deux comptes rendus seulement sont publiés au début de cette période : Rivet et Rohmann, 1985c et 1986.



FIGURE 14. Couvertures des Actes de la SFECAG de 1985 à 2010

TITRES	année	tirage	nb. pages	nb articles	
ACTES DU CONGRÈS DE REIMS	1985	295	86	17	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE TOULOUSE	1986	437	176	19	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE CAEN	1987	479	212	21	épuisés
ACTES DU CONGRÈS D'ORANGE	1988	500	272	24	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE LEZOUX	1989	572	246	23	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE MANDEURE-MATHAY	1990	535	242	25	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE COGNAC	1991	580	438	34	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE TOURNAI	1992	604	302	22	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE VERSAILLES	1993	582	386	26	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE MILLAU	1994	696	276	22	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE ROUEN	1995	647	346	25	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE DIJON	1996	693	508	36	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DU MANS	1997	696	520	31	épuisés
ACTES DU CONGRÈS D'ISTRES	1998	738	366	28	
ACTES DU CONGRÈS DE FRIBOURG	1999	687	392	29	épuisés
ACTES DU CONGRÈS DE LIBOURNE	2000	728	524	34	
ACTES DU CONGRÈS DE LILLE-BAVAY	2001	730	526	32	
ACTES DU CONGRÈS DE BAYEUX	2002	730	488	29	
ACTES DU CONGRÈS DE SAINT-ROMAIN-EN-GAL	2003	730	684	49	
ACTES DU CONGRÈS DE VALLAURIS	2004	730	490	39	
ACTES DU CONGRÈS DE BLOIS	2005	730	776	48	
ACTES DU CONGRÈS DE PEZENAS	2006	730	706	46	
ACTES DU CONGRÈS DE LANGRES	2007	730	608	38	
ACTES DU CONGRÈS DE L'ESCALA-EMPURIES	2008	730	840	58	
ACTES DU CONGRÈS DE COLMAR	2009	730	828	53	
ACTES DU CONGRÈS DE CHELLES	2010	730	718	46	

FIGURE 15. Récapitulatif des Actes de la SFECAG



Figure 16. Les suppléments de la SFECAG

Parallèlement, a été mise en place une collection de Suppléments (FIGURE 16) dont trois volumes ont été édités. Ces ouvrages sont prévus pour accueillir toutes études d'envergure telles que des travaux universitaires, des synthèses, des monographies sur des ateliers, etc. :

1. Y. Rigoir et L. Rivet, *De la représentation graphique des sigillées*, 1994 ;
2. J.-L. Tilhard, *Les céramiques sigillées du Haut-Empire à Poitiers*, 2004 ;
3. O. Leblanc, *Les faciès des céramiques communes de la maison des dieux océan à Saint-Romain-en-Gal (Rhône) du I^{er} siècle avant J.-C. au III^e siècle après J.-C.*, 2007.

LA SFECAG AUJOURD'HUI

Dans ce deuxième volet de l'exposé, on voudrait aborder des domaines qui touchent aussi bien à l'organisation de l'association, à sa gestion et à la philosophie dans laquelle elle est conduite *depuis l'origine*. On peut également tenter de dresser un bilan des principaux aspects qui la caractérisent.

LE FONCTIONNEMENT

Avec, depuis une dizaine d'années, environ 500 cotisations d'adhérents (FIGURE 17) auxquelles s'ajou-

tent les ventes des volumes des Actes anciens et les subventions sollicitées chaque année auprès d'institutions diverses, la SFECAG peut organiser un congrès annuel et en publier les Actes dans des conditions relativement convenables.

On entend par « adhérent » toute personne ou institution qui acquitte la cotisation annuelle, sachant que — c'est une évidence mais mieux vaut le dire — tous les membres de la SFECAG règlent cette cotisation, y compris la trésorière et le président (qui ne pourraient pas être élus s'ils n'étaient pas adhérents !) et même l'ancien président, Hugues Vertet ... ; il n'y a aucune faveur pour qui que ce soit et nos chiffres d'adhérents correspondent ainsi à la réalité.

Il faut préciser que le montant de l'adhésion, qui donne droit aux Actes du congrès de l'année en cours, a toujours été et est toujours extrêmement bas (aujourd'hui 22 euros, port inclus) de façon à ne pas exclure les étudiants et, d'une manière générale, les personnes intéressées ayant de faibles revenus.

Les membres de la SFECAG couvrent une douzaine de pays de l'Europe de l'Ouest (FIGURE 18).

Les effectifs sont donc passés de 17 présents à la réunion constitutive de 1962 à 44 adhérents en 1968, 123 en 1978, 204 en 1985 et 480 en 2010.

En ce qui concerne le fonctionnement de l'association, depuis l'automne 1984, deux personnes seulement s'occupent de la gestion, la trésorière et le président : ils le font de façon totalement bénévole, sans salaire ni autre défraiement.

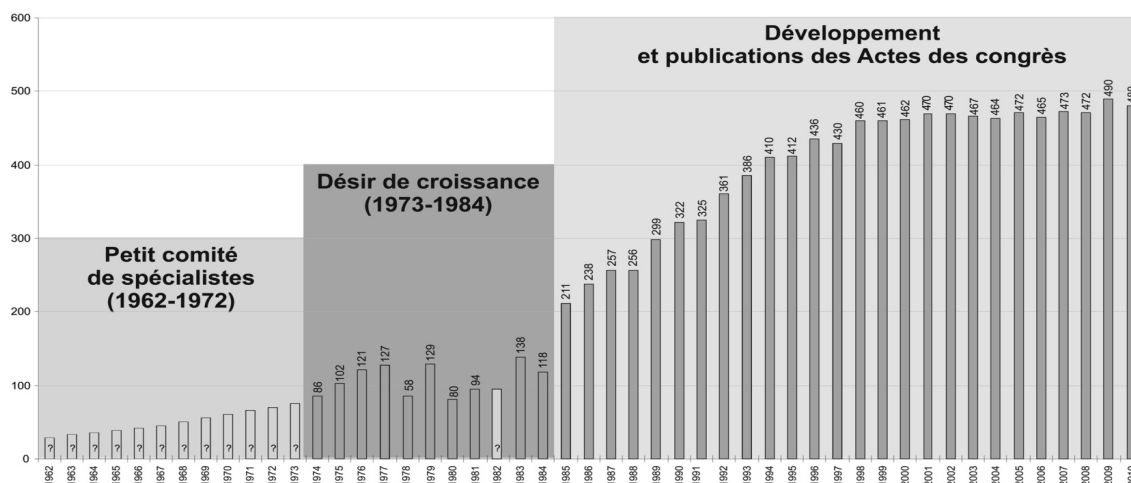


FIGURE 17. Graphique du nombre d'adhérents de 1962 à 2010

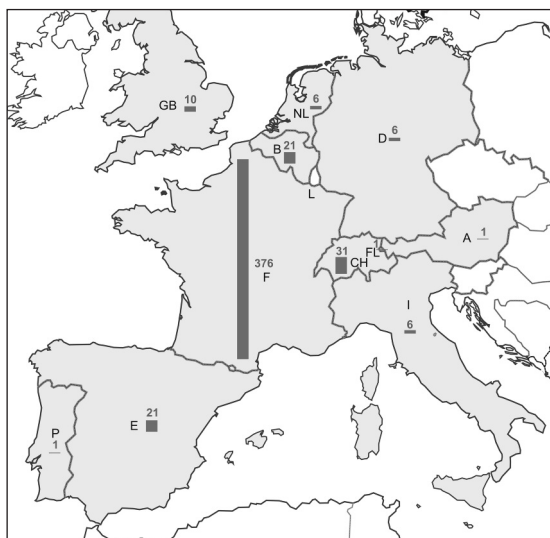


FIGURE 18. Répartition des adhérents en Europe de l'Ouest : exemple de l'année 2010

Le statut social de ces deux personnes, actives 7 jours sur 7 la plus grande partie de l'année, permet de disposer du temps utile pour assurer l'administration quotidienne de l'association, superviser la mise en place des congrès, entretenir les relations avec les organisateurs successifs de ces congrès et avec les intervenants, et supporter la publication

annuelle des Actes avec la mise en page des volumes, les relations avec l'imprimeur mais aussi de se charger des expéditions des livres par La Poste, faire les centaines d'emballages, etc. Mais que ces deux gestionnaires viennent à disparaître, et la continuité des activités n'est pas assurée ... En tout cas, rien n'est prévu pour envisager un relais.

Il se trouve que ces occupations successives, et souvent répétitives et fastidieuses, parce qu'elles apparaissent comme utiles, sont relativement bien vécues, avec le sentiment du devoir accompli, avec satisfaction sinon même avec plaisir.

D'une certaine façon, la SFECAG est dirigée de façon autocratique mais le président s'appuie cependant sur les membres du Conseil d'administration, composé de 15 membres renouvelés par élection tous les trois ans, et, en particulier sur les deux vice-présidents et la trésorière. Depuis l'origine, le Conseil d'Administration (CA) est une composante importante de l'association. Ces élus sont exclusivement des archéologues et céramologues qui exercent dans différentes institutions — Universités, Cnrs, Inrap, Musées, collectivités territoriales —, voire qui sont bénévoles, et qui appartiennent à différents pays : France, Suisse, Belgique, Grande-

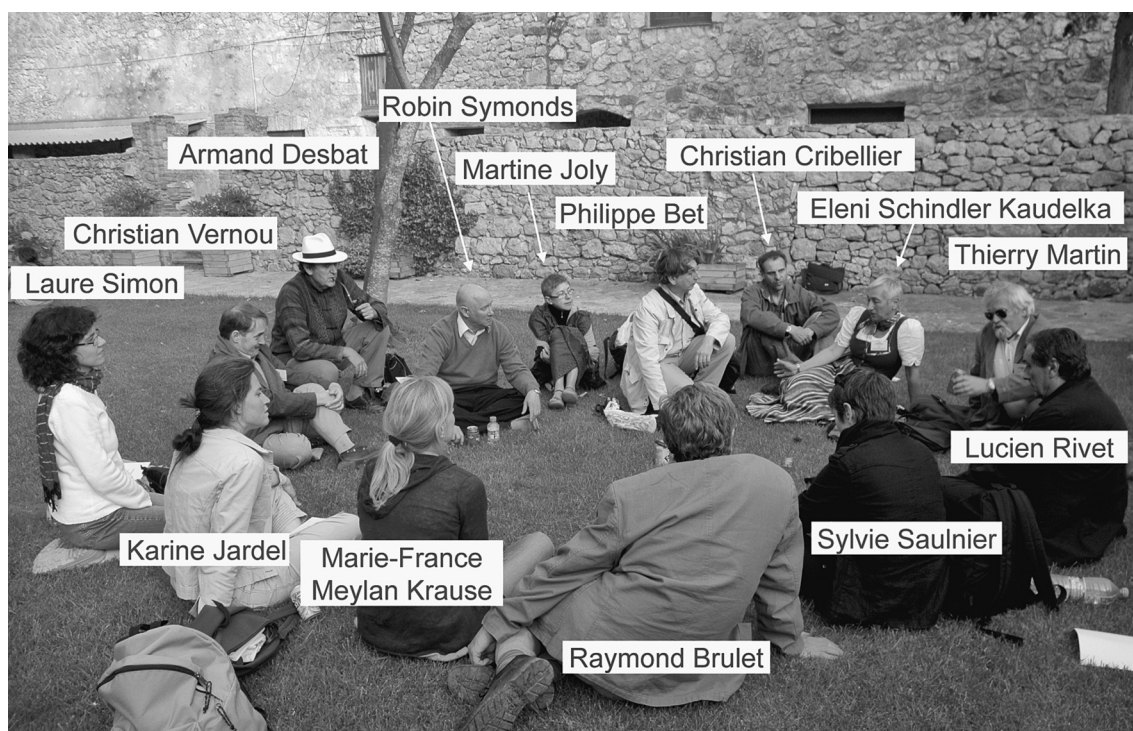


FIGURE 19. Réunion du Conseil d'Administration de la SFECAG à Empúries en 2008 (cl. X. Chadeaux)



FIGURE 20. Choix d'affiches des congrès de la SFECAG

Bretagne, Autriche. Le CA joue le rôle d'un Conseil scientifique et d'un Comité de lecture.

Depuis 1984, certains membres sont systématiquement réélus : Philippe Bet, Armand Desbat et Lucien Rivet. D'autres ont été présents dans une première période : Patrick Blaszkiewicz, Richard Delage, François Fichet de Clairfontaine, Josep Gurt, Colette Laroche, Jean-Yves Marin, Daniel Paunier, Maurice Picon, Yves et Jacqueline Rigoir, Nicole Rohmann-Rivet, Caty Schucany, Christophe Sireix, Patrick Thollard. D'autres encore appartiennent à ce CA depuis une date plus récente : Raymond Brulet, Martine Joly, Thierry Martin, Sylvie Saulnier, Robin Symonds, Christian Vernou, Didier Vermeersch. D'autres enfin l'ont rejoint plus récemment : Christian Cribellier, Laure Simon, Eleni Schindler-Kaudelka et Marie-France Meylan Krause (FIGURE 19).

La réunion plénière du CA a lieu une fois par an, pendant le congrès, généralement lors de l'excursion mais, au cours de l'année, des réunions de concertation peuvent avoir lieu si des problèmes se posent (réunions, auparavant, par courrier postal, maintenant par courriel). C'est durant ces séances plénières que sont auditionnées, souvent trois ans à l'avance, les personnes qui proposent une candidature de ville ; ces collègues exposent leurs projets et précisent celui-ci, les années suivantes, en répondant aux interrogations des membres du CA.

La tenue d'un congrès dans une ville est donc prévue plusieurs années en amont (FIGURE 20). En tenant son congrès dans telle ou telle ville, la SFECAG répond à une invitation qui peut émaner de toute personne ou instance en capacité d'organiser, sur place, un rassemblement d'environ 200 personnes ; en privilégiant les villes petites et moyennes, cette invitation peut émaner d'une collectivité territoriale, d'un musée, d'un Service régional de l'Archéologie (Ministère de la Culture), de l'Inrap, d'une université ou de toute autre instance ou, mieux encore, d'une coordination entre plusieurs partenaires institutionnels ; naturellement, derrière ces institutions, nos interlocuteurs sont des collègues généralement céramologues dont le statut importe peu dans le processus du rassemblement.

En fait, les congrès se tiennent en un lieu qui dispose des infrastructures adéquates et où il y a une volonté et une nécessité d'exposer un ensemble de résultats sur les céramiques qui soit susceptible de constituer une journée de communications.

Parallèlement, il est souhaitable qu'une exposition sur les céramiques régionales accompagne



FIGURE 21. Catalogues des expositions réalisées parallèlement aux congrès de la SFECAG

le congrès de la SFECAG donne lieu à l'édition d'un catalogue (FIGURE 21). Ces entreprises, qui demandent toujours un fort investissement, constituent, elles aussi, des avancées de la recherche.

LE CONTENU DES CONGRES

On l'a dit, en ce qui concerne les choix scientifiques, ils sont décidés ou orientés par les membres du Conseil d'Administration sur lesquels s'appuie le président.

Prévoir à l'avance les lieux où se dérouleront les congrès permet aux céramologues de la région concernée de se rapprocher les uns des autres et de coordonner la préparation de leurs différentes recherches en vue d'exposer leurs résultats de façon cohérente et dans un esprit collectif ; la plupart du temps — mais pas toujours — la venue de notre congrès permet, pour la première fois et souvent de façon durable, de tisser des liens entre des céramologues qui travaillaient sur des sujets comparables, dans une même région, mais de façon isolée. On constate ainsi, au terme de chaque congrès, région après région, que des chercheurs ont trouvé l'impulsion de reprendre des dossiers pour en tirer les meilleurs résultats et que ces avancées constituent de nouvelles bases et un nouvel élan pour les études à venir. Cette dynamique a d'ailleurs été relevée par les instances dirigeantes de l'archéologie nationale qui relèvent que, parmi les associations sans caractère institutionnel, « La SFECAG joue par son congrès annuel rapidement publié un rôle fédérateur déterminant » (AA.VV., 1997).

Depuis 27 ans, les thèmes choisis par les équipes qui invitent le congrès de la SFECAG — thème occupant toute la *journée du vendredi* (FIGURE 22) — sont majoritairement consacrés à des études régionales, bien souvent autour des acquis sur la production et la consommation des céramiques. Dans certains cas, cependant, cette journée peut être :

- purement méthodologique comme ce fut le cas à Langres, en 2007, avec un thème consacré à la datation des contextes archéologiques,
- ou concerner une période dans une région donnée, par exemple le III^e siècle dans la vallée du Rhône, au congrès de Saint-Romain-en-Gal, en

	Jeudi (Ascension)	Vendredi	Samedi	Dimanche
Matin		Communications « régionales »	Communications Actualité	Communications Actualités
Après-midi	Accueil Conf. inaugurale	Communications « régionales »	Excursion Repas en commun	

FIGURE 22. Trame organisationnelle des congrès de la SFECAG

2003 ; ou les contextes de consommation en milieu urbain de l'ouest de la Gaule à l'époque augustéenne, au congrès du Mans, en 1997,

- ou prendre en compte une catégorie de céramiques, par exemple les parois fines, au congrès de Toulouse, en 1986 ; ou les productions des ateliers du centre de la Gaule, au congrès de Lezoux, en 1989 ; ou la céramique gallo-belge (*terra nigra*, *terra rubra*), au congrès de Tournai, en 1992 ; ou les sigillées du sud de la Gaule, au congrès de Millau, en 1994,
- ou encore s'engager dans la comparaison entre sites civils et sites militaires comme ce fut le cas au congrès de Colmar, en 2009 ; ou produire des synthèses sur les faciès céramiques en fonction des limites administratives de cités à Chelles en 2010.

Les congrès comportent également et systématiquement un fort volet ouvert à des communications relevant des « *Actualité des recherches céramiques* » qui rassemblent des auteurs venant de différentes régions ou pays ; il s'agit de résultats issus de recherches de terrains, récentes ou non, de travaux universitaires achevés ou d'études renouvelant les acquis sur les céramiques, par exemple des synthèses sur telle ou telle catégorie de céramiques, des études méthodologiques ou archéométriques, etc. Depuis plusieurs décennies, le développement des fouilles archéologiques préventives procure des ensembles céramiques de plus en plus abondants et donnent lieu fréquemment, par conséquent, à des études ponctuelles de lots de mobilier.

LA PUBLICATION DES ACTES DES CONGRES

Après chaque congrès, il s'agit d'en publier les Actes, dans les 6 mois qui suivent, de façon à pouvoir, ensuite, intégralement se consacrer au congrès suivant.

Les Actes reflètent le plus fidèlement possible le déroulement du programme qui a constitué le congrès et chaque article est suivi de la discussion que la communication a suscitée ; la discussion de synthèse qui est organisée à l'issue des communications composant le thème régional ou transversal est également publiée.

Les manuscrits des auteurs étant reçus au mois de septembre, ils sont relus, corrigés et mis en page au mois d'octobre, relus par leurs auteurs puis déposés chez l'imprimeur au mois de novembre, pour être livrés à Marseille au mois de décembre puis expédiés.

La phase correspondant à la mise en page implique un très important travail d'harmonisation des textes et des bibliographies et de recomposition des illustrations. D'autre part, la publication des discussions représente un fort investissement dans le décryptage des enregistrements et la remise en forme du langage.

Au passage, on peut aussi exprimer notre sentiment sur la situation des publications de céramiques, en France. Il est évident qu'il y a un déficit de revues susceptibles d'accueillir ce type de sujets et que les céramologues se tournent tout naturellement vers les congrès de la SFECAG qui sont très rapidement édités. Cette forte demande de la part des céramologues peut encore être illustrée par les très nombreuses propositions de communications ou de posters qui parviennent à la SFECAG, au mois de janvier, pour le congrès de l'Ascension et que nous devons limiter pour des raisons pratiques ; il y a parfois jusqu'à deux fois plus de propositions que de possibilités de les inscrire dans le programme. On doit préciser que les communications retenues — dans le cadre des Actualités — le sont tout simplement en fonction de l'ordre d'arrivée et non en fonction d'une sélection particulière basée sur le nom de l'auteur, sa notoriété ou même sur le sujet. Cette façon de procéder va à l'encontre de ce qui se pratique partout ailleurs : on frise l'outrage scientifique en ne mettant pas en avant un Conseil scientifique ! Or il n'y a pas de sélection car les propositions reçues — à quelques rares exceptions — sont de bon niveau car elles résultent d'une auto-sélection. Depuis 1985 en tout cas, il ne viendrait à aucun céramologue l'idée de présenter un exposé qui serait sus-

ceptible d'être mal perçu par l'auditoire ou le lecteur sous peine de ruiner sa réputation. Cette question de la sélection constitue un débat qu'il n'y a pas lieu de développer ici mais tout le monde sait, par exemple, qu'un bon travail universitaire d'un étudiant (encore) inconnu vaut bien parfois les banales redites d'un chercheur (injustement) réputé.

Depuis 1985, on peut résumer l'activité de la SFECAG par quelques chiffres :

- 26 volumes d'Actes,
- soit 854 contributions (dont 635 concernent la France et 219 les pays limitrophes) (FIGURE 23),
- lesquelles représentent 11920 pages publiées.

LA VOIE INFORMATIQUE

On l'a compris, la SFECAG emprunte les voies traditionnelles des congrès et des publications-papiers. Il faut dire que nous ne sommes pas convaincus, loin de là, de l'intérêt des mises en lignes des ouvrages en ce qu'elles manquent de pratique : rien ne vaut un livre ouvert, à plat sur le bureau et sous les yeux. De toute manière, adopter le mode de diffusion électronique implique toujours le traitement des manuscrits, leur harmonisation, etc., afin de composer un ouvrage selon les règles de l'art ; à charge, alors, pour l'intéressé, d'imprimer les articles ou pages qui l'intéressent. Il faut toutefois reconnaître que, avec la mise en ligne, le gain touche à la phase imprimerie et aux expéditions sous emballages des livres et que ce gain est considérable puisqu'il élimine la dépense la plus importante (60 % du budget) ainsi que la phase la plus pénible qui est doublée de l'autre dépense importante que sont les frais postaux des envois (20 % du budget).

Comme de nombreuses associations, la SFECAG possède son *site internet*, lequel a été mis en ligne il y a plus de 11 ans, le 31 décembre 1999 dans la soirée (!). Des mises à jour ont lieu au moins deux fois par an.

On trouve sur ce site (FIGURE 24) :

- les informations relatives au congrès à venir : renseignements pratiques, programme, etc.
- une histoire de l'association ;

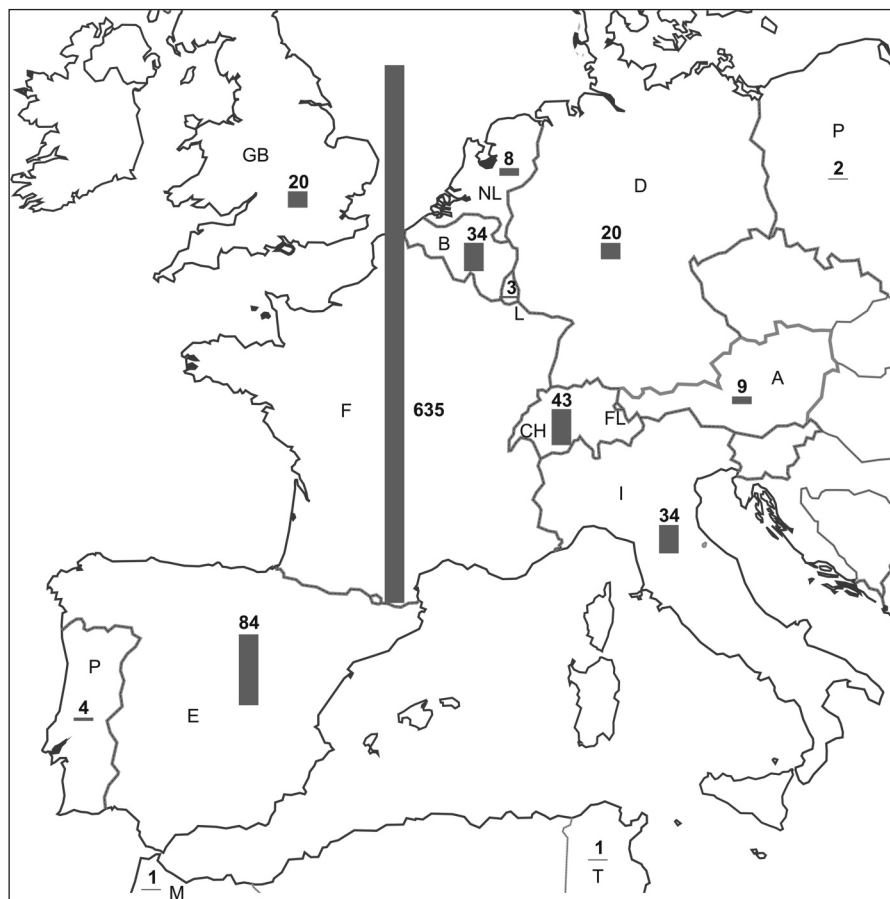


FIGURE 23.

Répartition des articles parus dans les Actes de la SFECAG

- une galerie de photos des participants et des orateurs dans la mesure où, depuis une vingtaine d'années, plusieurs collègues assurent une couverture photographique des congrès (en particulier Yves Rigoir puis Xavier Chadeaux) ;
- un volet est aussi consacré à l'indexation des articles publiés depuis 1985 par le biais d'une base de données interrogeable.

En revanche, comme il faut savoir limiter son apport, il n'est pas question actuellement, par exemple, d'ouvrir un forum qui demanderait un trop grand investissement.

DU POINT DE VUE SCIENTIFIQUE

Quel est l'apport de la SFECAG dans la recherche céramologique ? Il est difficile de le mesurer mais on peut donner quelques exemples de sujets abordés dans les différents congrès et qui ont abouti à des travaux de référence :

• sur les modes de cuisson et la technologie des céramiques

Les précisions qu'il convient désormais d'apporter en ce qui concerne les modes de cuisson des céramiques, clairement exposés par Maurice Picon dans sa publication de 1973, dérivent pour une part des rencontres de la SFECAG et dont les principaux résultats ont été exposés lors du congrès de Vienne-Lyon, en 1972 ; par ailleurs, les contributions de Maurice Picon sur les techniques céramiques publiées dans les Actes (par ex. 1989, 1995, 2000, 2002, 2004, 2005 et 2008) constituent des outils de référence dans notre domaine d'étude.

• sur les services flaviens de La Graufesenque

L'exposé de Alain Vernhet, lors du congrès de Vienne, en 1973, et publiés dans le premier numéro de *Figlina*, reste une contribution majeure ;

• sur la quantification des céramiques

Lors des congrès de la SFECAG, le message a toujours été porté sur l'importance des données quantitatives qu'il convient de faire figurer, dans toute

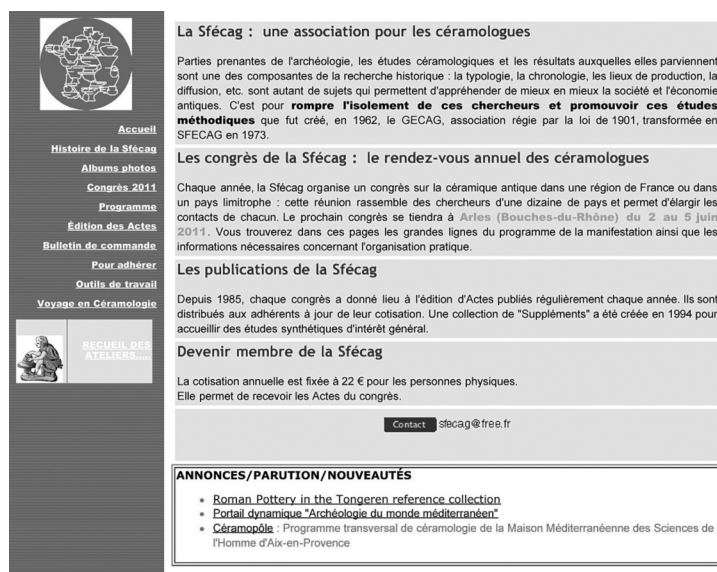


FIGURE 24. Page d'accueil du site internet de la SFECAG :
<http://sfecag.free.fr/>

étude, en s'efforçant de distinguer la part du mobilier résiduel et en discutant la valeur de l'échantillon. À ce sujet, de nombreux débats ont animé les congrès, en particulier à celui de Mandeure-Mathay, en 1990 ; ces questions et ces discussions ont trouvé un aboutissement dans la table-ronde de Bibracte et le protocole Beuvray qui s'en est suivi, en 1998. Précurseur, le thème consacré aux contextes augustéens, lors du congrès du Mans, en 1997, a mis les intervenants dans l'obligation d'harmoniser leur méthodes de comptage afin de pouvoir déboucher sur des comparaisons entre les différents sites.

- sur *la question de la datation*

La nécessité de travailler sur des contextes bien datés a fait l'objet de nombreuses réflexions méthodologiques, par exemple au congrès de Cognac, en 1991 ; on y est revenu en comparant les différentes méthodes de datation céramique avec les données dendrochronologiques et numismatiques, au congrès de Langres, en 2007.

- sur *la normalisation du dessin en céramologie*

La façon dont sont présentées les planches de céramiques, dans les Actes de la SFECAG, est normalisée et incite les céramologues à fournir des illustrations selon des échelles harmonisées, à l'échelle 1/3 pour les céramiques en général, à l'échelle 1/2 pour les décors, à l'échelle 1/1 pour les estampilles ou les poinçons décoratifs. Le premier

supplément de la SFECAG (1994) a été dédié à cet aspect primordial des études céramiques.

- sur *la classification, la typologie ou la terminologie*

Ces sujets ont été l'objet de nombreuses contributions dont certaines sont toujours d'actualité. Parmi elles, on peut mentionner les gobelets d'Aco de Saint-Romain-en-Gal dans les Actes du congrès de Reims en 1985, la Black-Burnished dans les Actes du congrès de Caen, en 1987, la typologie de la sigillée claire B dans les Actes du congrès d'Orange, en 1988, ou celle des sigillées des ateliers du Centre de la Gaule, dans les Actes du congrès de Lezoux, en 1989, réactualisé et augmenté dans les Actes du congrès de Libourne, en 2000 ; on peut également relever les céramiques à revêtement argileux de la région Seine-Yonne, c'est-à-dire les céramiques de Jaulges-Villiers-Vineux, dans les Actes du congrès de Dijon, en 1996, ou encore, dans le même volume, les bouilloires en pâte grise kaolinitique de la vallée du Rhône, etc. ; les différents travaux sur les sigillées du centre de la Gaule qui ont émaillé les Actes (par ex. 1997, 1998 et 2003) ont permis d'affiner les connaissances sur les II^e et III^e siècles et, par là-même, de constituer des contextes de références pour cette période.

- sur *l'accumulation des contextes de consommation*

Le nombre de contributions publiées depuis 26 ans dans les Actes permet de définir des faciès régionaux ; en 2010, le thème transversal sur « l'apport

de la céramique à la connaissance des dynamiques culturelles et économiques et des limites administratives de la Gaule », lors du congrès de Chelles, a favorisé la présentation de plusieurs synthèses sur des cités ou des provinces et ces travaux ont montré la vitalité et les progrès considérables accomplis par la recherche céramologique ; il y a une vingtaine d'années, de telles synthèses sur les faciès n'auraient pas été possibles.

Ces quelques exemples pourraient, bien sûr, être beaucoup plus développés, et bien d'autres évoqués. Nombre de ces travaux présentés dans les congrès ont débouché sur des résultats scientifiques plus amples⁵.

LA DIMENSION HUMANISTE

La SFECAG est un instrument associatif au service des céramologues et des archéologues pour qu'ils puissent présenter et publier rapidement leurs recherches mais les congrès sont aussi un espace de rencontres et d'échanges (FIGURE 25) car nous considérons crucial de rompre l'isolement des chercheurs et indispensable la confrontation des résultats de chacun à la critique de leurs collègues ; dans notre discipline où la connaissance est en perpétuelle évolution et où les certitudes d'un jour sont susceptible d'être remises en question le lendemain, la SFECAG se veut une stimulation pour tendre vers des descriptions de plus en plus objectives, une plate-forme d'interrogations, une atmosphère pour mieux comprendre l'intérêt des céramiques ainsi que les modalités et les finalités de leur étude.

Le message à partager, au-delà de ces considérations d'ordre purement scientifique, est également celui de la passion ! C'est bien pour cette raison que les discussions se poursuivent, à profusion, à l'extérieur des salles dans lesquelles se tiennent les congrès ... C'est bien pour ces mêmes raisons qu'il convient de perpétuer les rencontres et les face-à-face.

5. Les recherches céramiques en général et la SFECAG en particulier suscitent des commentaires ou des chroniques (Bémont, 1989-1995 ; Bémont et Bourgeois, 1996 ; Bourgeois 2001-2003, 2006-2011).

Dans ces conditions — et, dans notre branche, le phénomène semble assez ancien en France — les relations entre les uns et les autres ne sont pas basées sur les statuts professionnels ni sur les âges : il n'y a plus de titre de professeur, il n'y a plus d'étudiant, il n'y a plus de bénévole, il n'y a plus de directeur ou de président, etc. ; il n'y a que le contenu des connaissances, les arguments de chacun et le respect de l'autre qui comptent. Car si quelques-uns peuvent être un peu plus sûrs de leurs compétences, les uns comme les autres sont surtout riches de leurs incertitudes.

Lors des congrès, l'ambiance est, par principe, conviviale.

Cette situation originale peut être illustrée par des faits concrets qui montrent à quel point la SFECAG est un espace ouvert. Pour respecter un équilibre, les présidents de séance sont choisis parmi les différentes institutions auxquelles émarquent les congressistes — et on s'adresse volontiers aux directeurs, aux professeurs, aux conservateurs, etc. — mais il est arrivé, à plusieurs reprises, que les présidents de séances soient aussi des doctorants ou des bénévoles ! Ensuite, nombre de communications émanent également d'étudiants en master ou en thèse qui, pour la première fois, montent sur l'estrade ! Il faut bien se lancer un jour ! Si bien que, dans les rangs des congressistes, on compte, chaque année, un nombre croissants de jeunes qui viennent s'imprégner des connaissances diffusées mais aussi des débats que suscitent nos activités.

ET DEMAIN

On l'a déjà dit tout au long de cet exposé, depuis 1962, les assemblées du GECAG, puis de la SFECAG, constituent un espace de rencontres, encore et toujours, pour les archéologues spécialistes de la céramique et nous jugeons utile que la fréquence revienne une fois par an ; l'un de nos slogans est d'ailleurs : « congrès international de la SFECAG : le rendez-vous annuel des céramologues ». C'est un instrument dynamique au service de la communauté des chercheurs, un lieu dans lequel la céramique est un prétexte pour connaître « l'autre » et apprendre de « l'autre ».

En pratiquant l'*alternance géographique* pour la tenue de ses congrès, de ville en ville, y compris dans les pays limitrophes, la SFECAG cherche à

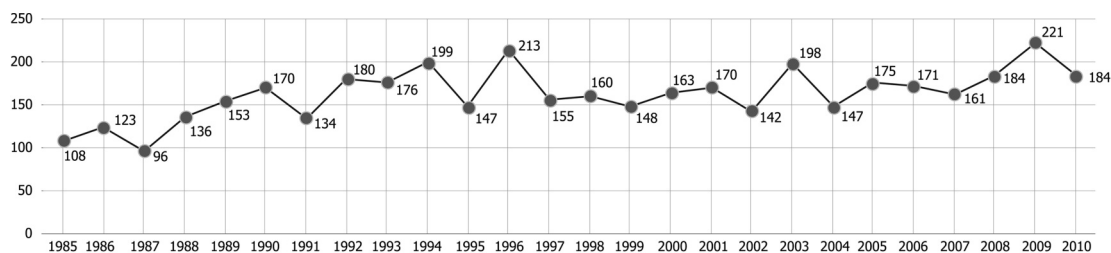


Figure 25. Nombre de participants aux congrès de la SFECAG depuis 1985

entrer en contact avec les spécificités régionales de la céramique et avec le plus grand nombre de ses acteurs. C'est une mission dans laquelle les limites sont sans cesse repoussées, ce qu'illustre, chaque année, la présence nouvelle d'étudiants et de céramologues débutants.

Aujourd'hui, organiser un congrès international tous les ans et en publier les Actes très peu de temps après, avec une régularité de métronome, constituent un lourd investissement, pour deux personnes bénévoles qui ont par ailleurs d'autres activités professionnelles, et il faut considérer qu'il est préférable de nous limiter à ces deux seuls volets d'activité, et d'être ainsi en capacité de les accompagner pendant bientôt trois décennies, plutôt que d'envisager de démultiplier les tâches et de prendre le risque de sombrer rapidement dans l'épuisement.

Pourtant, il est indéniable que d'autres voies seraient à ouvrir et que la dynamique des modes d'échanges et de communication — sans revenir sur les options du domaine informatique — né-

cessiterait, au-delà des routines efficaces et fécondes qui scandent l'enchaînement des congrès, plus d'audace et d'imagination.

Après 49 années d'existence, la SFECAG est devenue une association trans-générationnelle puisque trois présidents se sont succédé, issus d'écoles de pensée différentes mais non contradictoires. L'existence de la SFECAG repose donc, par là-même, sur la volonté et l'énergie du passage éphémère de quelques personnages mais on peut imaginer que l'avenir de la société est assuré : si son mode de fonctionnement, tout artisanal qu'il est, constitue un motif de satisfaction pour ceux qui tiennent la barre, sa tribune et son rôle dans la recherche céramologique sont devenus indispensables comme lieu d'émulation en terme d'exigence scientifique (Paunier, 2003). Le nombre de ses adhérents, l'attachement de chacun d'eux au processus de connaissances et d'échanges que promeuvent la SFECAG et, en dernier lieu, les membres du Conseil d'Administration, portent la volonté et les solutions pour garantir l'avenir de cette institution, en toute indépendance.

BIBLIOGRAPHIE

- AA.VV. (1997): *La recherche archéologique en France. Bilan 1990-1994 et programmation du CNRA*, Ed. Maison des Sciences de l'Homme, Paris.
- BÉMONT, C. (1989): "Chronique de céramologie de la Gaule", *Revue des Études Anciennes* 91, 3-4, pp. 95-104.
- BÉMONT, C. (1990): "Chronique de céramologie de la Gaule", *Revue des Études Anciennes* 92, 3-4, pp. 317-328.
- BÉMONT, C. (1991): "Chronique de céramologie de la Gaule", *Revue des Études Anciennes* 93, 3-4, pp. 373-379.
- BÉMONT, C. (1992): "Chronique de céramologie de la Gaule", *Revue des Études Anciennes* 94, 3-4, pp. 445-453.
- BÉMONT, C. (1993): "Chronique de céramologie de la Gaule", *Revue des Études Anciennes* 95, 3-4, pp. 553-563.
- BÉMONT, C. (1994): "Chronique de céramologie de la Gaule", *Revue des Études Anciennes* 96, 3-4, pp. 549-558.
- BÉMONT, C. (1995): "Chronique de céramologie de la Gaule", *Revue des Études Anciennes* 97, 3-4, pp. 633-643.

- BÉMONT, C. et BOURGEOIS, A. (1996): "Chronique de céramologie de la Gaule", *Revue des Études Anciennes* 98, 3-4, pp. 421-432.
- BOURGEOIS, A. (2001): "Céramiques romaines en Gaule (productions-exportations-importations) (années 1999-2000)", *Revue des Études Anciennes* 103, 3-4, pp. 529-544.
- BOURGEOIS, A. (2002): "Céramiques romaines en Gaule", *Revue des Études Anciennes* 104, 1-2, pp. 219-236.
- BOURGEOIS, A. (2003): "Céramiques romaines en Gaule (productions-exportations-importations) (années 2001-2002)", *Revue des Études Anciennes* 105, 1, pp. 275-291.
- BOURGEOIS, A. (2006): "Chronique de Céramologie", *Revue des Études Anciennes* 108, 1, pp. 375-396.
- BOURGEOIS, A. (2007): "Chronique de Céramologie", *Revue des Études Anciennes* 109, 1, pp. 273-294.
- BOURGEOIS, A. (2008): "Chronique de Céramologie", *Revue des Études Anciennes* 110, 1, pp. 237-260.
- BOURGEOIS, A. (2009): "Céramiques romaines en Gaule (années 2007-2008)", *Revue des Études Anciennes* 111, 1, pp. 271-294.
- BOURGEOIS, A. (2010): "Céramiques romaines en Gaule (année 2008-2009)", *Revue des Études Anciennes* 112, 1, pp. 191-215.
- BOURGEOIS, A. (2011): "Céramiques romaines en Gaule (années 2009-2010)", *Revue des Études Anciennes* 113, 1, pp. 191-211.
- BURNAND, Y. et VERTET, H. (dir.) (1985): *Céramique antique en Gaule, Actes du colloque de Metz (1982)*, *Studia Gallica II*, Nancy.
- HATT, J.-J. et LASFARGUES, J. (1974): "Vers une coordination des travaux de céramologie en France", *Archeologia* 67, p. 68.
- HATT, J.-J. et LASFARGUES, J. (1976): "Compte rendu du congrès de la SFECAG (Néris-Montluçon, 1974)", *Revue Archéologique du Centre* XV, 1-2, pp. 160-161.
- LASFARGUES, J. (1972): "Congrès du GECAG (Lyon-Vienne, 1972)", *Bulletin de Liaison de la Direction des Antiquités Historiques de la région Rhône-Alpes* 2, pp. 25-33.
- LASFARGUES, J. (1973): "Compte rendu de communications au congrès du GECAG (Vienne-Lyon, 1972)", *Revue Archéologique du Centre* XII, 3-4, pp. 335-338.
- LASFARGUES, J. et CHAPOTAT, G. (1973): "Congrès du GECAG (Vienne-Lyon, 1972)", *Revue Archéologique de l'Est* XXIV, pp. 157-165.
- LEBEL, P. (1961): "Colloque pour la formation d'un Groupe d'Étude de la Céramique Antique en Gaule (Dijon, 6 mars 1962)", *Revue Archéologique de l'Est* XII, pp. 338-344.
- LEBEL, P. (1964a): "Compte rendu de communications au colloque du GECAG (Dijon, 1964)", *Revue Archéologique du Centre* III, 2, pp. 183-187.
- LEBEL, P. (1964b): "Compte rendu de communications aux colloques du GECAG (Dijon, 1963 et 1964)", *Revue Archéologique de l'Est* XV (fascicule spécial).
- LEBEL, P. (1966): "Compte rendu de communications au colloque du GECAG (Dijon, mars 1966)", *Revue Archéologique du Centre* V, 4, pp. 366-367.
- LEBEL, P. (1968): *Actes des Journées d'étude de la céramique antique (Roanne, 1967)*, N° spécial de la *Revue Archéologique du Centre*.
- PAUNIER, D. (2003): "30 ans de céramologie en Gaule : bilan et perspectives", *SFECAG, Actes du congrès de Saint-Romain-en-Gal*, pp. 9-16.
- RIVET, L. et ROHMANN, N. (1985a): "Congrès de la SFECAG (Fréjus, 1984)", *Sites* 25, pp. 23-25.
- RIVET, L. et ROHMANN, N. (1985b): "Céramique et abandon des villes antiques (congrès de Fréjus, 1984)", *Archeologia* 201, pp. 84-86.
- RIVET, L. et ROHMANN, N. (1985c): "Congrès de la SFECAG (Reims, 1985)", *Archeologia* 205, pp. 77-78.
- RIVET, L. et ROHMANN, N. (1986): "Congrès de la SFECAG (Toulouse, 1986)", *Archeologia* 217, p. 80.
- VERTET, H. (1967a): "Compte rendu de communications au colloque du GECAG (Dijon, février 1967)", *Revue Archéologique du Centre* VI, 3, pp. 271-275.
- VERTET, H. (1967b): "Compte rendu de communications des Journées d'Étude de Roanne sur la céramique antique (mai 1967)", *Revue Archéologique du Centre* VI, 4, pp. 367-370.
- VERTET, H. (1967c): "Compte rendu de communications au colloque du GECAG (Dijon, 1967)", *Revue Archéologique de l'Est* XVIII, p. 192-204.
- VERTET, H. (1968): "Compte rendu de communications des Journées du GECAG (Dijon, 1968)", *Revue Archéologique du Centre* VII, 4, p. 350-353.
- VERTET, H. (1970): "Compte rendu de communications au colloque du GECAG (Dijon, 1969)", *Revue Archéologique de l'Est* XXI, p. 219-224.
- VERTET, H. (1983): "La céramique antique du Centre de la Gaule (congrès de Vichy, 1981)", *Sites* 15, pp. 46-48.